

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZE-
STRZENNEGO DLA OBSZARÓW POŁOŻONYCH W OBREBACH GEODE-
ZYJNYCH MILICZ I SUŁÓW W GMINIE MILICZ

KIERUJĄCY ZESPOŁEM: ROBERT FLIS

ZESPÓŁ AUTORSKI:
MONIKA KORZENIOWSKA, RAFAŁ SCHMIDT

lipiec 2023 r.
(aktualizacja - luty 2024 r.)

1. WSTĘP.....	4
2. PRZEDMIOT I CEL OPRACOWANIA PROGNOZY.....	5
3. ZAWARTOŚĆ, GŁÓWNE CELE PROJEKTU PLANU ORAZ JEGO POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	5
3.1. CEL OPRACOWANIA	5
3.2. ZAWARTOŚĆ PROJEKTU PLANU	5
3.3. POWIĄZANIE PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI	6
4. METODOLOGIA ZASTOSOWANA PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY	7
5. ANALIZA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA	7
5.1. CHARAKTERYSTYKA ELEMENTÓW ŚRODOWISKA.....	7
5.1.1. LOKALIZACJA	7
5.1.2. MORFOLOGIA.....	9
5.1.3. BUDOWA GEOLOGICZNA	10
5.1.4. WARUNKI WODNE	10
5.1.5. WARUNKI GLEBOWE	10
5.1.6. ŚWIAT ROŚLINNY I ZWIERZĘCY.....	10
5.1.7. WARUNKI KLIMATYCZNE.....	12
5.2. OCENA STANU ŚRODOWISKA I JEGO ODPORNOŚCI NA DEGRADACJĘ.....	12
6. SKUTKI I OCENA USTALEŃ PROJEKTU PLANU.....	13
6.1. OCENA REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU Z PUNKTU WIDZENIA JEGO ZGODNOŚCI Z UWARUNKOWANIAM I OKREŚLONYMI W OPRACOWANIU EKOFIZJOGRAFICZNYM.....	13
6.2. OCENA REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU Z PUNKTU WIDZENIA SKUTECZNOŚCI OCHRONY RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ	13
6.3. OCENA USTALEŃ PROJEKTU PLANU Z PUNKTU WIDZENIA WŁAŚCIWYCH PROPORCJI POMIĘDZY TERENAMI O RÓŻNYCH FORMACH UŻYTKOWANIA.....	14
6.4. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA, KTÓRE MOGĄ WYNIKAĆ Z PROJEKTOWANEGO PRZEZNACZENIA TERENU	14
6.5. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM	15
6.6. SKUTKI REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU, W TYM PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PLANU NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA	16
6.6.1. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ, ROŚLINY I ZWIERZĘTA.....	16
6.6.2. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA LUDZI.....	17
6.6.3. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA WODĘ.....	17
6.6.4. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA POWIETRZE.....	17
6.6.5. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA GLEBĘ I POWIERZCHNIĘ ZIEMI	17
6.6.6. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA KRAJOBRAZ, UKSZTAŁTOWANIE TERENU	18
6.6.7. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA KLIMAT	18
6.6.8. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA KLIMAT AKUSTYCZNY	18
6.6.9. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA ZASOBY NATURALNE.....	18
6.6.10. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA ZABYTKI, DOBRA MATERIALNE	18
6.7. EMISJA PÓL ELEKTROMAGNETYCZNYCH.....	19
6.8. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU	19
7. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU PLANU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW I OBIEKTÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE	19
7.1. OBSZARY NATURA 2000	19
7.1.1. OSTOJA NAD BARYCZĄ PLH020041.....	19
7.1.2. DOLINA BARYCZY PLB020001	20
7.2. PARK KRAJOBRAZOWY „DOLINA BARYCZY”	21
7.3. ROŚLINY I ZWIERZĘTA CHRONIONE	22
7.4. GRUNTY ROLNE I LEŚNE.....	22

7.5. OBSZARY Z UDOKUMENTOWANYMI ZŁOŻAMI SUROWCÓW NATURALNYCH ORAZ Z REGIONALNYMI ZASOBAMI WÓD.....	22
7.6. OCHRONA KRAJOBRAZU KULTUROWEGO, DZIEDZICTWA KULTUROWEGO I ZABYTKÓW ORAZ DÓBR KULTURY WSPÓŁCZESNEJ.....	23
8. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	23
8.1. DOKUMENTY NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM I WSPÓLNOTOWYM.....	23
8.2. DOKUMENTY NA SZCZEBLU KRAJOWYM.....	24
8.3. DOKUMENTY NA SZCZEBLU WOJEWÓDZKIM.....	24
9. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO ZAPISÓW ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU	24
10. PROPONOWANE ROZWIĄZANIA.....	25
10.1. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTU PLANU	25
10.2. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU	25
10.3. OCENA MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ELIMINUJĄCYCH LUB OGRANICZAJĄCYCH NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO, W TYM NA KRAJOBRAZ, KTÓRE MOGĄ WYNIKAĆ Z REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU	27
10.4. PROPOZYCJE INNYCH USTALEŃ SPRZYJAJĄCYCH OCHRONIE ŚRODOWISKA.....	28
11. METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTU PLANU ORAZ PROPOZYCJE CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	28
12. STRESZCZENIE	29
13. AKTUALIZACJA	30

1. WSTĘP

Niniejsza prognoza została wykonana w związku z wymogiem art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.). Zakres merytoryczny prognozy przyjęto zgodnie z art. 51 ust. 2 ww. ustawy.

Ponadto jako podstawę prawną przy sporządzaniu niniejszej prognozy przyjęto inne obowiązujące akty prawne, w szczególności:

- ✓ ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 z późn. zm.),
- ✓ ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336),
- ✓ ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977),
- ✓ ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2022 r. poz. 2409),
- ✓ ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2022 r. poz. 672 z późn. zm.),
- ✓ ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. prawo wodne (Dz. U. z 2022 r. poz. 2625 z późn. zm.),
- ✓ rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 26 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839),
- ✓ rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

W przedstawionej prognozie oddziaływania na środowisko wykorzystano następujące materiały:

- ✓ projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w obrębach geodezyjnych Milicz i Sułów w gminie Milicz,
- ✓ miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie wsi Sułów, przyjęty uchwałą nr XXVIII/174/2016 z dnia 31 maja 2016 r.,
- ✓ miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Starego Miasta w Miliczu, ograniczonego ulicami: Małą Obwodnicą, Cichą, Wojska Polskiego, Działkową i jej projektowanym przedłużeniem w kierunku północno-zachodnim, przyjęty uchwałą nr XXXIII/287/02 z dnia 27 czerwca 2002 r.,
- ✓ miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części 1 terenu „D” położonego w obrębach: Milicz, Kaszowo, Miłochowice w gminie Milicz, przyjęty uchwałą nr XXXVI/163/2020 z dnia 23 lipca 2020 r.,
- ✓ Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Milicz (uchwała Nr XV/80/2015 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 14 lipca 2015 r. z późn. zm.),
- ✓ Opracowanie ekofizjograficzne Gminy Milicz (grudzień, 2009 r.),
- ✓ Inwentaryzacja stanowisk roślin chronionych na terenie gminy Milicz (Wrocław 1992 r.),
- ✓ Rozporządzenie Wojewody Dolnośląskiego w sprawie Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy” dla terenu Parku leżącego w granicach województwa dolnośląskiego (Dz. U. Woj. Doln. z 2007 r. poz. 1012 z późn. zm.),
- ✓ Program ochrony środowiska dla gminy Milicz na lata 2021 – 2024 z perspektywą do 2028 r. (uchwała nr LX/308/2021 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 9 grudnia 2021 r.),
- ✓ Strategia rozwoju gminy Milicz na lata 2021 - 2027 r. (uchwała nr LX/307/2021 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 9 grudnia 2021),
- ✓ Strategia rozwoju powiatu milickiego na lata 2014 – 2023 (uchwałą nr XLI/245/2014 Rady Powiatu w Miliczu z dnia 24 października 2014 r.),
- ✓ Plan zagospodarowania przestrzennego województwa Dolnośląskiego, (uchwała nr XIX/482/20 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 16 czerwca 2020 r. - DZ. U. Woj. Dolnośl. z 2020 r. poz. 4036).

2. PRZEDMIOT I CEL OPRACOWANIA PROGNOZY

Przedmiotem prognozy jest ocena ustaleń zawartych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w obrębach geodezyjnych Milicz i Sułów w gminie Milicz, odnoszących się m. in. do: przeznaczenia terenów, zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenów, zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji, infrastruktury technicznej, zasad ochrony środowiska, przyrody, krajobrazu, dziedzictwa kulturowego, zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, szczegółowych zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości oraz określenie przewidywanych skutków wpływu projektowanych zmian, na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego, w szczególności na różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne.

Prognozę opracowano na podstawie analizy projektu planu miejscowego, założeń ochrony środowiska, informacji o istniejącym i projektowanym sposobie zagospodarowania, opracowania ekofizjograficznego oraz dokumentów dotyczących stanu środowiska przyrodniczego, w aspekcie aktualnych przepisów prawa, m.in. z zakresu ochrony środowiska.

3. ZAWARTOŚĆ, GŁÓWNE CELE PROJEKTU PLANU ORAZ JEGO POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

3.1. CEL OPRACOWANIA

Uchwałą nr LIII/278/2021 z dnia 26 sierpnia 2021 r., Rada Miejska w Miliczu przystąpiła do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w obrębach geodezyjnych Milicz i Sułów w gminie Milicz. Plan miejscowy obejmuje trzy obszary: jeden w Sułowie (cz. dz. nr 47/4 AM-2 o pow. 0,1704 ha) oraz dwa w Miliczu (dz. nr 82/7 AM-16 o pow. 0,1123 ha oraz dz. nr 14/2 AM-6 o pow. 0,6077 ha).

Nadrzędnym celem planu było stworzenie możliwości lokalizacji zabudowy mieszkaniowej na działkach gminnych tj. w Sułowie oraz Miliczu (dz. nr 14/2) oraz umożliwienie rozszerzenia działalności handlowej na działce nr 82/7 w Miliczu. Równocześnie wraz pracami nad projektem planu miejscowego toczy się procedura zmiany studium dla dz. nr 82/7 w Miliczu i dz. nr 47/4 w Sułowie w celu zapewnienia zgodności ustaleń planu ze studium. Dla poszczególnych obszarów objętych obszarem opracowania obowiązują trzy plany miejscowe: plan miejscowy z 2016 r. - obejmuje obszar działki z obrębu Sułów, plan miejscowy z 2020 r. - obejmuje obszar działki nr 82/7 obręb Milicz, a plan miejscowy z 2002 r. - obejmuje obszar działki nr 14/2 obręb Milicz.

3.2. ZAWARTOŚĆ PROJEKTU PLANU

W analizowanym projekcie, składającym się z tekstu uchwały i rysunku planu w skali 1:1000 (realizowanego w częściach A, B, C) ustalone zostały m. in.:

- ✓ zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz zabudowy – przeznaczenie terenu, w ramach których określono przeznaczenie poszczególnych terenów, wskaźniki ich zagospodarowania oraz zasady kształtowania zabudowy,
- ✓ zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji oraz infrastruktury technicznej, w ramach których wyznaczono obsługę komunikacyjną oraz określono zasady zaopatrzenia w wodę, energię elektryczną, energię cieplną, gaz, telekomunikację, unieszkodliwiania odpadów, odprowadzania ścieków,
- ✓ zasady ochrony środowiska, przyrody, krajobrazu oraz ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, a także zasady kształtowania krajobrazu,
- ✓ szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości,
- ✓ pozostałe ustalenia w tym stawki procentowe.

W planie miejscowym nie określono:

- ✓ wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych - ze względu na brak terenów uznanych za przestrzeń publiczną;

- ✓ granic i sposobów zagospodarowania: terenów górniczych, obszarów szczególnego zagrożenia powodzią oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych, krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz w planach zagospodarowania przestrzennego województwa - ze względu na brak takich terenów i obszarów;
- ✓ zasad ochrony dóbr kultury współczesnej - ze względu na brak takich elementów w granicach opracowania;
- ✓ sposobu i terminu tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów - ze względu na brak potrzeby takiego zagospodarowania;
- ✓ zasad i sposobów zagospodarowania zabudowy oraz infrastruktury technicznej wymagającej rehabilitacji - ze względu na brak takich elementów w granicach opracowania.

3.3. POWIĄZANIE PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI

W myśl przepisów prawa, projekt planu winien być zgodny z obowiązującymi dokumentami strategicznymi, sporządzanymi zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym. Uwzględniając te powiązania stwierdza się, iż omawiany dokument realizuje postulaty zawarte:

- ✓ w *Strategii Rozwoju Gminy Milicz na lata 2021-2027* m. in. poprzez objęcie ochroną cennych przyrodniczo elementów, wprowadzenie ustaleń dotyczących ochrony środowiska, przyrody, krajobrazu, ochronę istniejących terenów leśnych, ochronę cieków, ustalenie zasad mających na celu prowadzenie racjonalnej gospodarki wodno – ściekowej, utrzymanie właściwego stanu jakości powietrza, zapobieganie uciążliwościom emisji hałasu poprzez określenie standardów akustycznych, racjonalny rozwój terenów wskazanych do zabudowy mający na celu poprawę jakości i warunków życia mieszkańców,
- ✓ w *Strategii rozwoju powiatu milickiego na lata 2014 – 2023* m. in. poprzez tworzenie podstaw do realizacji wytyczonych wizji i celów tj. wielofunkcyjnego rozwoju pozwalającego na zaspakajanie potrzeb mieszkańców, przy jednoczesnym zachowaniu walorów przyrodniczych.

Zgodnie z pismem Zarządu Województwa Dolnośląskiego nr IRT.ZPP.5310.60.2022 z dnia 17.02.2022 r., w *Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Dolnośląskiego* na terenie objętym planem ujęte są następujące zadania:

- ✓ K200-Uporządkowanie gospodarki ściekowej w zlewni rzeki Baryczy etap II, III, IV,
- ✓ K242- Uporządkowanie gospodarki ściekowej w zlewni rzeki Baryczy etap II, III, IV,
- ✓ K97-Koncepcja zabezpieczenia przeciwpowodziowego Doliny Baryczy ze szczególnym uwzględnieniem m. Żmigród. Opracowanie w I cyklu planistycznym wielowariantowej koncepcji zabezpieczenia obszaru problemowego wraz z wykonaniem dokumentacji projektowej dla wariantu rekomendowanego,
- ✓ W28-Opracowanie planu ochrony Parku Krajobrazowego Doliny Baryczy.

Ponadto w granicach analizowanego obszaru wg *Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Dolnośląskiego*, ujęto następującą postulowaną inwestycje - „Inwestycje liniowe towarzyszące zagospodarowaniu złóż gazu ziemnego”.

Wskazane w projekcie planu przeznaczenie terenu oraz zasady jego zagospodarowania nie kolidują z postulatami i zadaniami wyznaczonymi w planie zagospodarowania przestrzennego woj. dolnośląskiego. Wprowadzane zainwestowanie odbywa się z poszanowaniem środowiska oraz ochroną cennych walorów przyrodniczych.

4. METODOLOGIA ZASTOSOWANA PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Prognozę sporządzono w zakresie, jaki umożliwia obecny stan informacji o środowisku przyrodniczym oraz przewidywanych kierunkach zainwestowania i zagospodarowania terenów. Ustosunkowano się do projektu, zwłaszcza przyjętych w nim założeń ochrony środowiska. Wskazano potencjalne zagrożenia oraz przedstawiono rozwiązania minimalizujące negatywny wpływ ustaleń planu na środowisko. Wykonanie prognozy poprzedziła wizja terenowa.

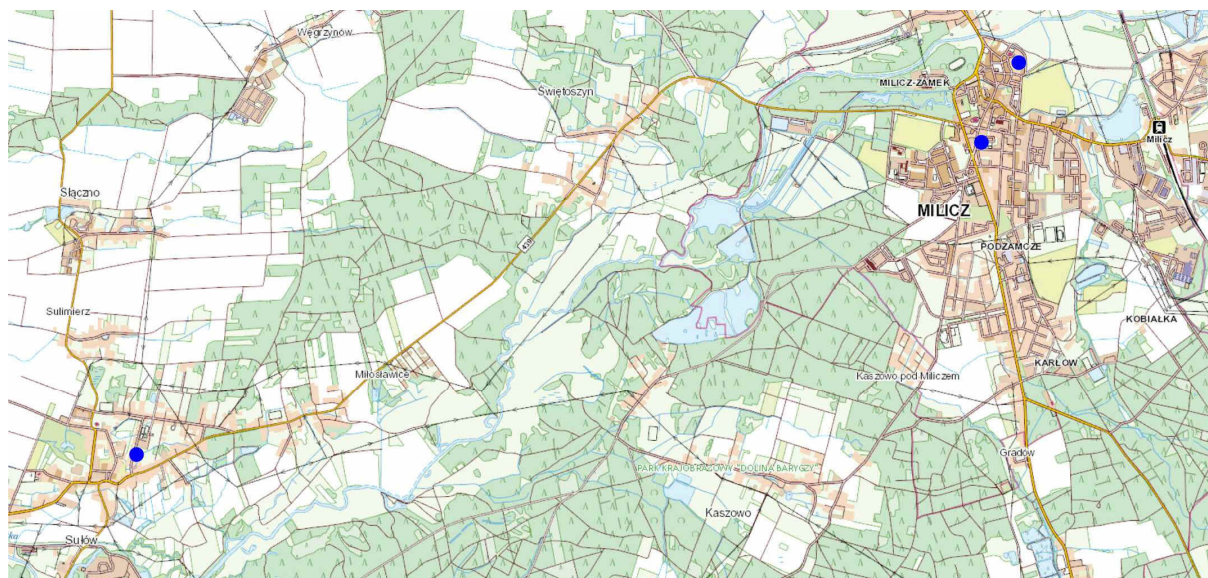
Wszelkie wykorzystane informacje oparto na materiałach środowiskowych oraz planistycznych, wykonanych na przedmiotowym terenie. Ponadto ocena ewentualnej degradacji i zagrożeń środowiska, jakie mogą wystąpić przy zagospodarowaniu, oparta została na danych dotyczących inwestycji o podobnym charakterze, lokalizowanych na obszarach o zbliżonych uwarunkowaniach przyrodniczych.

5. ANALIZA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA

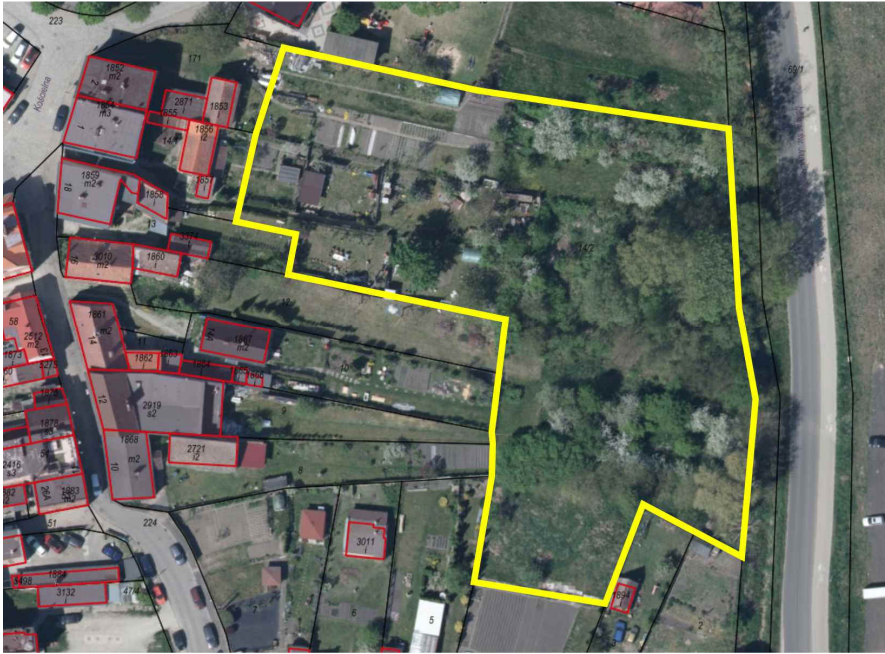
5.1. CHARAKTERYSTYKA ELEMENTÓW ŚRODOWISKA

5.1.1. LOKALIZACJA

Opracowanie obejmuje trzy niewielkie obszary, jeden w Sułowie a dwa w Miliczu. Teren położony w Sułowie o powierzchni ok. 0,17 ha obejmuje fragment działki nr 47/4, na którym stoją zabudowania (dawny budynek szkoły i budynek gospodarczy). Obszary położone w mieście Milicz są terenami niezabudowanymi i obejmują działki nr 14/2 oraz 82/7. Działka nr 82/7 położona jest w centrum miasta, przy ulicy 11 Listopada pomiędzy terenami szkolnymi (obszar liceum wraz z obiektami sportowymi), terenami handlowymi (pawilon handlowy) oraz terenami mieszkaniowymi. Działka nr 14/2 położona jest wzdłuż bulwaru św. Jana Pawła II, w niedalekiej odległości od Rynku w Miliczu. Aktualnie nieruchomość jest niezabudowana, w części stanowi przydomowe ogródki istniejącej zabudowy mieszkaniowej zlokalizowanej przy ulicy Długiej.



fol. 1. Obszary objęte projektem planu miejscowego - lokalizacja na tle fragmentu gminy
(źródło - <https://mapy.geoportal.gov.pl>)



*fot. 2. Obszar objęty projektem planu miejscowego - działka nr 14/2 obręb Milicz
(źródło - <https://milicki.webewid.pl/e-uslugi/portal-mapowy>)*



*fot. 3. Obszar objęty projektem planu miejscowego - działka nr 82/7 obręb Milicz
(źródło - <https://milicki.webewid.pl/e-uslugi/portal-mapowy>)*

5.1.3. BUDOWA GEOLOGICZNA

Rejon opracowania, jak i cała gmina należy do Monokliny Przedsudeckiej, w obrębie której lite skłony osadowe przykryte są luźnymi osadami kenozoicznymi. Najstarszymi rozpoznanymi utworami są osady paleozoiczne karbonu dolnego reprezentowane przez piaskowce, iłowce i mułowce oraz osady czerwonego spągowca (permskie skały osadowe) reprezentowane przez piaskowce i zlepieńce miejscami wapienie i dolomity. Powyżej znaleźć można osady triasowe w postaci piaskowców, z przelawiczeniami iłowców i mułowców. Najmłodszymi utworami są osady miocenu, na których zlegają warstwy czwartorzędowe - piaski, żwiry, ropy, mułki, miejscami gliny zwałowe. Miąższość ich wzrasta zgonie z nachyleniem obszaru tj. w kierunku północnym.

5.1.4. WARUNKI WODNE

Gmina Milicz położona jest w zlewni rzeki Baryczy, która jest prawobrzeżnym dopływem Odry. W obszarach objętych opracowaniem nie występują żadne ciekі. Tuż za granicą działki nr 14/2 w Miliczu (po jej wschodniej stronie) występuje rów R-H-1, a tuż za granicą działki 47/4 w Sułowie (po wschodniej stronie) występuje rów R-Z-14.

Część terenu objętego niniejszym opracowaniem (działki położone w obrębie Milicz 14/2 i 82/7) położona jest w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 303 Pradolina Barycz-Głogów (E).

Tereny objęte opracowaniem znajdują się poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią. Nie mniej jednak teren działki 14/2 w Miliczu znajduje się częściowo na obszarze narażonym na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego w scenariuszu całkowitego zniszczenia obwałowania, przy wyznaczeniu którego przyjęto przepływ o prawdopodobieństwie 1% oraz na obszarze, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2%.

5.1.5. WARUNKI GLEBOWE

Teren położony w Sułowie oraz teren działki 82/7 w Miliczu to tereny zabudowane (o zabudowie zwartej) i tereny osiedlowe - grunty klasy Bp i Bi. Natomiast teren działki nr 14/2 to grunty rolne klasy RIVb i LIV tworzące kompleks żytни dobry, przy czym ze względu na bezpośrednią bliskość terenów antropogenicznych (zaplecze Rynku) nie stanowią gruntów cennych rolniczo. Występujące tu gleby to mady.

5.1.6. ŚWIAT ROŚLINNY I ZWIERZĘCY

Cały obszar objęty planem położony jest w granicach Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy”. Ponadto obszar zlokalizowany w Sułowie położony jest w granicach obszaru Natura 2000 PLB020001 „Dolina Baryczy” a obszary położone w Miliczu położone są w granicach obszaru Natura 2000 PLH020041 „Ostoja nad Baryczą”. Mimo, że nieruchomości objęte planem miejscowym znajdują się w graniach obszarów chronionych, to ze względu na swoje położenie (w centrum jednostek osadniczych) oraz istniejące zagospodarowanie oraz zabudowę omawiane obszary nie stanowią istotnego elementu w systemie przyrodniczym.

Na obszarze objętym opracowaniem nie występują grunty leśne, a grunty rolne występują tylko w rejonie Rynku w Miliczu (działka nr 14/2 obręb Milicz). Na części gruntów rolnych prowadzone są przydomowe ogródki, na części występują drzewa, w tym drzewa owocowe, samosiejki a część terenu pozostaje nieużytkowana.



fot.6. Obszar działki nr 14/2 obręb Milicz (Źródło - materiały własne R.S.STUDIO - inwentaryzacja 2022 r.)

Obszar działki nr 82/7 w Miliczu jest w zasadzie pozbawiony terenów zielonych.



fot.7. Obszar działki nr 82/7 obręb Milicz (Źródło - materiały własne R.S.STUDIO - inwentaryzacja 2022 r.)

Na działce nr 47/4 w Sułowie istniejąca zieleń jest roślinnością antropogeniczną związaną z istniejącą na tym terenie zabudową (trawniki, pojedyncze drzewa).



fot.8. Obszar działki nr 47/2 obręb Sułów (Źródło - materiały własne R.S.STUDIO - inwentaryzacja 2022 r.)

Bardzo ubogi świat zwierzęcy jest reprezentowany przez pospolite gatunki owadów, ptaków, ssaków, naturalnie związane ze środowiskiem przekształconym przez człowieka, tj.: wiewiórka pospolita, nornica ruda, mysz domowa, mysz polna, Jeż zachodni, wróble, jaskółki, sikorki, itp.

5.1.7. WARUNKI KLIMATYCZNE

Klimat w głównej mierze kształtują wielkoskalowe procesy cyrkulacyjne związane z obiegiem ciepła i wilgoci w atmosferze. W ciągu roku dominują wilgotne masy powietrza polarno-morskiego (46%), podczas gdy powietrze polarno-kontynentalne stanowi przeciętnie 38%. Sytuacje z napływem chłodnych mas arktycznych stanowią tylko 10% dni w roku. Wysoki udział mas polarno-morskich sprawia, że klimat jest dość ciepły i łagodny. Ciśnienie atmosferyczne jest wyrównane przez cały rok z wyraźnie zaznaczonym maksimum w zimie. Klimat przejściowy Polski odznacza się dużą częstotliwością przemieszczających się frontów atmosferycznych co wpływa na ogromną zmienność pogody z dnia na dzień. Przechodzeniu frontu chłodnego (przeciętnie 126 dni w roku) najczęściej towarzyszy wzrost prędkości wiatru i gwałtowny opad atmosferyczny. Front ciepły (65 dni) oznacza zazwyczaj długotrwałe pogorszenie pogody, deszcz ciągły o zmiennej intensywności. Warunki anemometryczne kształtują dominujące tu wiatry zachodnie. Średnia roczna prędkość wiatru wynosi 2,7 m/s przy ok. 30% udziale cisz atmosferycznych. Średnia wieloletnia temperatura powietrza waha się od 7,7° C w najwyższych partiach wzgórz Twardogórskich do 8,4° C w Kotlinie Milickiej. Przeciętnie cały obszar charakteryzuje temperatura 8,2° C. Najcieplejszym miesiącem jest lipiec a najzimniejszym styczeń. Przeciętna wielkość sumy rocznej opadu atmosferycznego wynosi 605 mm. Obecność zbiorników wodnych wpływa łagodząco na klimat oraz zwiększa ilość pary wodnej w powietrzu. Podczas bezchmurnych i bezwietrznych nocy w dolinie oraz w pobliżu stawów mogą tworzyć się zastoiska chłodnego wilgotnego powietrza powodując powstawanie mgieł.

5.2. OCENA STANU ŚRODOWISKA I JEGO ODPORNOŚCI NA DEGRADACJĘ

Stan środowiska przyrodniczego, jako układ dynamicznie powiązanych komponentów, zależy w znacznym stopniu od działalności człowieka. Im jest ono bardziej wrażliwe na określony bodziec, tym mniej na niego odporne i odwrotnie. O odporności środowiska przyrodniczego decyduje m. in.: – *rodzaj utworów powierzchniowych i ich przepuszczalność* – występowanie gruntów organicznych, zwiększa podatność na kumulację zanieczyszczeń, a utworów przepuszczalnych przyczynia się do możliwości migracji zanieczyszczeń, – *jakość gleb* – im jest wyższa klasa bonitacyjna, tym większy jest potencjał przyrodniczy, – *pokrywa roślinna* – występowanie trwałej pokrywy roślinnej, wpływa na absorpcję zanieczyszczeń, – *głębokość zalegania wód gruntowych* – płytsze zaleganie wód zwiększa podatność na zmiany stosunków wodnych tj. obniżenie zwierciadła wód podziemnych oraz możliwość zanieczyszczeń.

Ewidencyjnie rozpatrywany obszar stanowi grunty Bi, Bp, ŁIV i RIVb. Pod względem stanu funkcjonowania środowiska analizowany teren można zaliczyć do mało atrakcyjnych ekologicznie, ze względu na swój aktualny i dotychczasowy sposób użytkowania (tereny w większości zabudowane lub leżące w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowań i terenów komunikacji). Charakter użytkowania omawianych terenów powoduje, że naturalne życie biologiczne na tych terenach w zasadzie nie istnieje. Są to w części obszary zabudowane, przekształcone przez człowieka, o trwałym zubożeniu aktywności biologicznej, w obrębie których sposób użytkowania m. in. zabudowa, utwardzenia pod komunikację oraz zmiany właściwości fizycznych gleb i stosunków wodnych, ogranicza stopień naturalności tych terenów.

Spośród istniejących zagrożeń dla środowiska należy wymienić:

- ✓ emisję zanieczyszczeń pyłowo – gazowych z indywidualnych palenisk budynków – jednakże jest to tzw. emisja niska, której skala oddziaływania ma znaczenie lokalne i nie wykazuje całorocznych, stałych przekroczeń wartości dopuszczalnych,
- ✓ hałas i zanieczyszczenia pyłowo – gazowe – którego źródłem są drogi dojazdowe do nieruchomości, w obrębie których jest notowany średni lub niski ruch pojazdów,
- ✓ zmiany klimatu – którego efektem jest wzrost przeciętnej temperatury powietrza atmosferycznego we wszystkich miesiącach w ciągu roku, przy jednoczesnym spadku sumy rocznej opadów atmosferycznych. (m.in. zmniejszająca się liczba dni z opadem oraz zastępowanie długich okresów deszczowych krótkotrwałymi opadami nawalnymi, a także coraz częstsze występowanie w zasadzie bezśnieżnych i dość ciepłych zim).

Na terenie objętym planem wyróżnia się strefę, obejmującą obszary zabudowane oraz grunty rolne, stanowiące tereny przekształcone przez człowieka, o trwałym lub czasowym pomniejszeniu aktywności biologicznej, w obrębie których sposób użytkowania wymagający m. in. zmiany właściwości fizycznych gleb i stosunków wodnych, ogranicza stopień odporności tych terenów.

Biorąc pod uwagę ustalenia omawianego projektu planu oraz obowiązujących planów miejscowych przewiduje się następujące zmiany w zakresie przeznaczenia:

- ✓ działka nr 14/2 (Milicz) - obowiązujący plan wskazywał zabudowę mieszkaniową o charakterze jednorodzinny (MJ), zabudowę usługową z zakresu sportu (US) oraz komunikację (KL), projekt wprowadza zabudowę mieszkaniową jednorodziną w miejsce usług sportu,
- ✓ działka nr 82/7 (Milicz) - obowiązujący plan wskazywał zabudowę usługową z zakresu oświaty i wychowania (UO) - projekt wprowadza usługi handlu,
- ✓ części działki nr 47/4 (Sułów) - obowiązujący plan wskazywał zabudowę usługową z zakresu oświaty, projekt wprowadza zabudowę mieszkaniową jednorodziną.

Biorąc pod uwagę: obecny stan zainwestowania terenów, położenie w obrębie jednostek osadniczych oraz ustalenia zawarte w obowiązujących aktach prawa miejscowego można stwierdzić, iż wskazane w projekcie planu przeznaczenia terenu nie zwiększą presji na środowisko. Tym bardziej, że w projekcie wprowadzono odpowiednie zapisy i ustalenia dotyczące dopuszczanej zabudowy, w szczególności określono maksymalną powierzchnię zabudowy, wskaźnik intensywności zabudowy, minimalną powierzchnię biologicznie czynną, wyznaczono linii zabudowy zarówno od terenów komunikacji jak i cieków. Ww. regulacje znacznie ograniczą presję na środowisko.

W związku z powyższym można uznać, iż obszar zachowa aktualny stopień odporności na degradację i zdolności do regeneracji. Ponadto przestrzeganie zapisów planu, dotyczących ochrony środowiska i jego zasobów, stanowić będzie dodatkowe zabezpieczenie.

6. SKUTKI I OCENA USTALEŃ PROJEKTU PLANU

6.1. OCENA REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU Z PUNKTU WIDZENIA JEGO ZGODNOŚCI Z UWARUNKOWANAMI OKREŚLONYMI W OPRACOWANIU EKOFIZJOGRAFICZNYM

Wstępna ocena zgodności wykazała, iż projekt planu zasadniczo respektuje postulaty zawarte w opracowaniu ekofizjograficznym m.in. poprzez:

- ✓ rozwój zainwestowania terenu (funkcji mieszkaniowych, usługowych) w rejonie obszarów zwartej zabudowy lub w terenach wskazanych do zainwestowania w już obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego,
- ✓ nie wprowadzanie zainwestowania w terenach cennych przyrodniczo (tereny leśne, tereny cennych siedlisk przyrodniczych),
- ✓ minimalizację potencjalnego oddziaływanie na ludzi ze strony nowego zagospodarowania (odsunięcie zabudowy od głównych szlaków komunikacyjnych, wprowadzenie zakazu lokalizowania usług, zaliczanych do mogących znacząco oddziaływać na środowisko),
- ✓ wprowadzenie regulacji w zakresie gospodarki wodno – ściekowej, gospodarki odpadami oraz odprowadzania wód opadowych i roztopowych,
- ✓ sankcjonowanie istniejących form ochrony przyrody.

6.2. OCENA REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU Z PUNKTU WIDZENIA SKUTECZNOŚCI OCHRONY RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ

Obszar opracowania, z uwagi na swoje położenie i sposób zagospodarowania stanowi fragment terenu, gdzie bioróżnorodność uległa znacznemu przeobrażeniu i jest ograniczona istniejącym zainwestowaniem lub sąsiadującą zabudową. Tereny działki nr 82/7 Milicz i 47/4 Sułów są prawie w całości utwardzone i pozbawione rodzimej roślinności, a co za tym idzie różnorodność biologiczna została ograniczona do minimum. Jedynie działka nr 14/2 jest wolna od zabudowy, przy czym teren ten położony jest w rejonie Rynku w Miliczu i jest częściowo przeobrażony przez człowieka na przydomowe ogródki oraz elementy

związane z zabudową. We wschodniej części występują zadrzewienia, na które składają się: drzewa owocowe, samosiejki oraz zadrzewienia wzdłuż rowu.

Obszary objęte opracowaniem były już wskazane do zabudowy w obowiązujących planach miejscowych. Omawiany projekt planu wskazuje jedynie funkcje terenu, które wynikają z aktualnych potrzeb inwestycyjnych zarówno gminy jak i podmiotów prywatnych. A zatem wprowadzane przeznaczenie nie stanowi potencjalnego źródła nowych uciążliwości dla środowiska. Wskazane funkcje prawidłowo wpisują się struktury istniejącej zabudowy. W celu ograniczenia wielkości zabudowy, omawiany dokument wskazuje linie zabudowy, pozostawiając fragmenty obszarów wolnych od zabudowy. Poza tym zapisy projektu planu nakładają obowiązek spełnienia szeregu warunków i ograniczeń dotyczących sposobu zagospodarowania obszarów objętych planem – co minimalizuje skalę potencjalnego oddziaływania. Do korzystnych rozwiązań należy zaliczyć m. in.: rozwój zagospodarowania w ramach istniejących zabudowań, możliwość wprowadzania zieleni (towarzyszącej oraz jako elementu przeznaczenia terenu), określenie udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej, określenie powierzchni i wskaźnika intensywności zabudowy.

6.3. OCENA USTALEŃ PROJEKTU PLANU Z PUNKTU WIDZENIA WŁAŚCIWYCH PROPORCJI POMIĘDZY TERENAMI O RÓŻNYCH FORMACH UŻYTKOWANIA

Projekt planu w części powiela ustalenia obowiązującego planu, przy czym dokonane zmiany polegające na powiększeniu terenów mieszkaniowych oraz wyznaczeniu terenów usług handlu wynikają z aktualnych potrzeb inwestycyjnych. Należy zwrócić uwagę na fakt, że omawiany projekt kompleksowo rozwiązuje sposób zagospodarowania, włącznie z zapewnieniem odpowiedniego dojazdu, uzbrojenia, jak i zaspokojenia potrzeb na usługi. Ponadto w celu zachowania korytarza ekologicznego jakimi są istniejące rowy, zaproponowane w projekcie planu rozwiązania takie jak wyznaczenie linii zabudowy w odległości minimum 3 m od cieków, wydają się prawidłowymi rozwiązaniami.

Korzystne rozwiązania:

- ✓ w obowiązujących planach na terenach należących do gminy część terenów była przeznaczona na usługi sportu (US) i usługi oświaty (UO) - projekt wprowadza typową zabudowę mieszkaniową jednorodziną pomiędzy terenami zainwestowanymi i wskazanymi pod inwestycje,
- ✓ projekt wprowadza tereny usług handlu w rejonie predysponowanym do rozwinięcia centrum handlowego,
- ✓ rozwiązano kompleksowo dojazdy do poszczególnych nieruchomości ,
- ✓ wskazano maksymalne powierzchnie zabudowy i intensywność zabudowy (w obowiązujących planach miejscowych takich nie było ustaleń),
- ✓ podano powierzchnię biologicznie czynną (w obowiązujących planach miejscowych nie zawsze było podane),
- ✓ w terenach usługowych wprowadzono możliwość lokalizacji tylko usług nieuciążliwych.

Projekt wprowadza niewielkie zmiany w zakresie proporcji pomiędzy terenami o różnych formach użytkowania. Zasięg zaprezentowanego zainwestowania w dużym stopniu zgodny jest z tym, który został wskazany w obowiązujących planach miejscowych. Oczywiście późniejsze zagospodarowanie będzie przyczyną zmiany dotychczasowej struktury obszaru. Niemniej jednak rozwój przewidziany został w najbliższym sąsiedztwie istniejącej zabudowy. Ponadto przestrzeganie zapisów, dotyczących powierzchni zabudowy, minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na terenach wskazanych do zabudowy, ograniczy ingerencję na środowisko.

6.4. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA, KTÓRE MOGĄ WYNIKAĆ Z PROJEKTOWANEGO PRZEZNACZENIA TERENU

Ocenia się, iż dotychczasowe oddziaływanie na środowisko i krajobraz zostanie utrzymane na zróżnicowanym, lecz ogólnie zadowalającym poziomie. Nowe zagospodarowanie, choć w pewnym stopniu negatywnie wpływające na przyrodę, będzie równocześnie generować pozytywne zjawiska np. poprzez zwiększenie bazy mieszkaniowej, usługowej (w tym usług handlu przyczyniając się do zwiększenia ilości miejsc pracy), poprawę transferu technologii (związanej m.in. z unowocześnieniem systemów grzewczych). Inwestycje zostaną przeprowadzone na terenach, które do tej pory były wskazane do zainwestowania a zatem bez naruszania otwartych, cennych terenów przyrodniczych. Skutkować to będzie poprawą

warunków życia mieszkańców, a także przyczyni się do ograniczenia uciążliwości dla środowiska ze strony działalności człowieka.

Dodatkowe ograniczenie negatywnych oddziaływań można uzyskać poprzez zastosowanie różnych metod bezpośredniej lub pośredniej ochrony, wprowadzanie działań minimalizujących presję na środowisko lub elementów kompensacji przyrodniczej, które ze względu na charakter ocenianego dokumentu powinno się dokonać na etapie pozwolenia na budowę konkretnej inwestycji.

Rezultat realizacji ustaleń planu będzie uzależniony przede wszystkim od rodzaju zainwestowania oraz od poszczególnych komponentów środowiska, na które będzie ono wpływać. Na tym etapie procesu inwestycyjnego (wskazanie przeznaczenia poszczególnych terenów) można określić jedynie potencjalne skutki, jakie może wywołać potencjalne zainwestowanie. Należy oczywiście zdawać sobie sprawę, iż pełną odpowiedzialność za prawidłową realizację ustaleń analizowanego dokumentu i właściwe zaimplementowanie do procesu decyzyjnego zasad gospodarki przestrzennej, ponoszą inwestorzy oraz władze publiczne zaangażowane w ten proces.

W związku z powyższym oprócz określenia w niniejszej prognozie „typowego” wpływu na środowisko poszczególnych terenów, należy zwrócić uwagę władz lokalnych na to, aby wskazane ustalenia zawarte w dokumencie nie wykraczały poza standardowy program, a ochrona przyrody była niejako nadrzędnym celem. Prognozowane skutki, wynikające z projektowanego przeznaczenia terenu, przedstawiono w tabeli zbiorczej nr 1.

- ++ Realizacja zadania spowoduje znaczące pozytywne oddziaływanie na analizowany element
- + Realizacja zadania spowoduje umiarkowane pozytywne oddziaływanie na analizowany element
- Realizacja zadania spowoduje nieznaczne negatywne oddziaływanie na analizowany element
- O Realizacja zadania nie wpływa w sposób zauważalny na analizowany element
- +/- Realizacja zadania spowoduje zarówno pozytywne jak i negatywne oddziaływania i skutki na analizowany element

Przeznaczenie terenu	formy ochrony przyrody	różnorodność biologiczna	ludzie	zwierzęta	rośliny	woda	powietrze	powierzchnia ziemi	krajobraz	klimat	zasoby naturalne	zabytki	dobro materialne
	O	-	++	+/	+/-	O	+/-	O	+/-	+/-	O	+/-	++
Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN)	Na terenach tych nastąpi poprawa jakości życia mieszkańców, poprzez polepszenie warunków zamieszkiwania, uporządkowanie i rozwój istniejącej struktury funkcjonalno – przestrzennej. Jednocześnie wzrost zainwestowania spowoduje ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej, a także warunków dla funkcjonowania dotychczasowych zbiorowisk roślinnych i życia zwierząt (terenu w pobliżu zainwestowania). Może wzrosnąć także ilość powstających ścieków, odpadów i spalin, jednak będzie to proces rozłożony w czasie. Wielkość wymienionych wpływów będzie zależała od intensywności i rodzaju zainwestowania. Oddziaływanie stałe, o zauważalnej intensywności przekształceń, o zasięgu lokalnym												
	O	-	++	+/	+/-	O	+/-	O	+/-	+/-	O	+/-	++
Teren usług handlu (UH)	Na tych terenach nastąpi poprawa jakości życia lokalnej społeczności oraz nieznaczny przyrost zabudowy. Jednocześnie wzrost zainwestowania spowoduje ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej. Wzrośnie także emisja zanieczyszczeń technologicznych, ścieków, odpadów oraz hałasu. Wielkość wymienionych wpływów będzie zależała od intensywności zainwestowania i rodzaju prowadzonych na tych terenach działalności. Oddziaływanie stałe, o zauważalnej intensywności przekształceń, o zasięgu lokalnym.												
	O	-	++	+/	O	+/-	O	O	+/-	O	O	+	++
Teren komunikacji - drogi dojazdowe (KD)	Na terenach tych w wyniku rozwoju zainwestowania, należy spodziewać się niewielkiej uciążliwości związanej z ruchem pojazdów, pogorszenia stanu aero – sanitarnego, lokalnego wzrostu poziomu emisji zanieczyszczeń (SO ₂ , NO ₂ , pyłów) i hałasu. Jednakże rozwój infrastruktury drogowej poprawi komfort życia i usprawni dojazdy do nieruchomości. Oddziaływanie stałe, o zauważalnej intensywności przekształceń, o zasięgu lokalnym.												

Tab. 1. Ocena skutków zmian zagospodarowania terenu na środowisko przyrodnicze.

6.5. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Obszar opracowania w przeważającej części, pod względem stanu i funkcjonowania środowiska można zaliczyć do ubogich ekologicznie. Obszary objęte planem miejscowym zlokalizowane są w terenach za-

budowanych lub w terenach bezpośrednio przylegających do terenów zabudowanych. Ustalenia projektu zasadniczo nie przewidują wprowadzenia zainwestowania powodującego znaczne obciążenie dla środowiska. W celu zmniejszenia ewentualnych negatywnych skutków zagospodarowania i przeciwdziałania niekorzystnym wpływom oceniany dokument:

- ✓ nakazuje zapewnienie odpowiednich standardów akustycznych (dopuszczalnych poziomów hałasu¹) dla terenów oznaczonych symbolami MN – których istnienie oznacza, że zarówno zainwestowanie na tych obszarach, jak i w ich sąsiedztwie, nie może być przyczyną ponadnormatywnych obciążeń środowiska i zakłóceń życia lokalnej społeczności,
- ✓ przewiduje wprowadzenie funkcji usługowej o charakterze nieuciążliwym tzn. działalności niezaliczanej do inwestycji uciążliwych dla środowiska na podstawie aktualnych przepisów prawa lub dla której przeprowadzona odpowiednia ocena nie wykaże znaczącego oddziaływania na środowisko,
- ✓ stwarza możliwość zmiany funkcji dla istniejących budynków,
- ✓ nakazujące zachowanie odpowiednich zasad w zakresie zaopatrzenia w wodę, energię elektryczną, energię ciepłą, gaz, telekomunikację, sposobu unieszkodliwiania odpadów i odprowadzania ścieków, a także gospodarowania wodami opadowymi i roztopowymi,
- ✓ w zakresie zachowania odpowiednich odległości od terenów komunikacji.

Oczywiście należy pamiętać, że plan miejscowy określa tylko i wyłącznie przeznaczenie podstawowe i uzupełniające dla terenów, w ramach których przewiduje się lokalizację danego przedsięwzięcia, a ustalenie właściwego potencjalnego wpływu na środowisko następować będzie na poziomie realizacji konkretnej inwestycji m. in. przy uzyskaniu pozwolenia na budowę.

6.6. SKUTKI REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU, W TYM PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PLANU NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA

6.6.1. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ, ROŚLINY I ZWIERZĘTA

Ze względu na obecny stan zainwestowania i zagospodarowania terenu objętego planem bioróżnorodność jest mała lub przeciętna (w szczególności na działce nr 14/2 obręb Milicz). Na skutek ustaleń planu miejscowego może zostać jeszcze ograniczona. Wpływ na zwierzęta i rośliny będzie związany przede wszystkim z trwałym ograniczeniem powierzchni biologicznie czynnej. Wprowadzenie nowej zabudowy będzie się wiązało z koniecznością zajęcia części terenów, które stanowiły do tej pory tereny „przydomowej” zieleni, co spowoduje nieznaczne (w skali gminy) ograniczenia terenów otwartych. Wiązać się to będzie z usunięciem niektórych drzew. Dlatego za prawidłowe rozwiązanie należy uznać wprowadzenie do projektu planu ustaleń dotyczących zachowania minimalnych powierzchni biologicznie czynnych czy ograniczanie zainwestowania poprzez wskazanie maksymalnej powierzchni zabudowy i intensywności zabudowania oraz linii zabudowy. Ponadto zagospodarowanie przewidziane zostało w najbliższym sąsiedztwie terenów już zainwestowanych, gdzie środowisko przyrodnicze jest w dużym stopniu zantropogenizowane.

Plan realizując zasady zrównoważonego rozwoju uwzględnia istniejące formy ochrony przyrody, wskazując tereny do zainwestowania w miejscach wolnych od cennych siedlisk przyrodniczych. Dodatkowo w celu ochrony bioróżnorodności przewiduje wyłączenie z zagospodarowania terenów bezpośrednio graniczących z wodami powierzchniowymi poprzez obowiązek zachowania pasa wolnego od zainwestowania (wskazane linie zabudowy). Dzięki czemu zostanie zachowana możliwość funkcjonowania lokalnych korytarzy ekologicznych oraz stanu aktualnej różnorodności biologicznej.

W miejscu tym należy nadmienić, iż w trakcie prac projektowych podjęto wiele działań zmierzających do ograniczenia negatywnego wpływu ze strony projektowanego zagospodarowania, w szczególności w odniesieniu do obszarów i obiektów podlegających ochronie (szczegółowe omówienie problematyki – patrz podrozdział 7.1.).

¹ Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tj. Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

6.6.2. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA LUDZI

Realizacja ustaleń planu na człowieka ograniczy się w zasadzie do powiększenia terenów zainwestowanych. Omawiany dokument, zmieniając nieznacznie dotychczas projektowaną strukturę funkcjonalno – przestrzenną obszaru, jednocześnie wprowadza elementy zagospodarowania, które w przyszłości podniosą atrakcyjność zamieszkania i inwestowania na tych terenach.

Projekt reguluje podstawowe kwestie dotyczące zaopatrzenia w wodę, energię elektryczną, ciepło, gospodarki odpadami, odprowadzenia ścieków. Wskazuje na konieczność zapewnienia odpowiednich standardów akustycznych dla terenów oznaczonych symbolami MN w celu ochrony ich klimatu akustycznego. Ponadto wprowadza różnego rodzaju obostrzenia nakazujące zachowanie odległości lokalizacji zabudowy od komunikacji czy od cieków – co należy uznać za właściwe.

W związku z powyższym należy uznać, iż ogólnie zaprojektowane przeznaczenie terenów, przy zachowaniu wszystkich zakazów i nakazów, nie powinno stwarzać zagrożenia dla zdrowia oraz życia ludzi.

6.6.3. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA WODĘ

Odnosnie ustaleń dotyczących wód, projekt nie wprowadza żadnych elementów mogących w znaczący sposób oddziaływać na ten komponent środowiska szczególnie, że w granicach opracowania nie występują wody powierzchniowe. Jednak z uwagi na ochronę warunków gruntowo – wodnych oraz ochronę przed powodzią wprowadza następujące regulacje:

- ✓ w zakresie zaopatrzenia w wodę – przewidując zaopatrzenie z wodociągu miejskiego lub wiejskiego – po rozbudowie,
- ✓ w zakresie odprowadzania ścieków – przewidując system grupowego odprowadzenia ścieków do kanalizacji oraz oczyszczalni ścieków – po rozbudowie,
- ✓ w zakresie unieszkodliwienia odpadów stałych – przewidując gromadzenie ich w przystosowanych pojemnikach oraz zorganizowany wywóz na składowisko odpadów,
- ✓ w zakresie wód opadowych i roztopowych – przewidując system kanalizacji deszczowej, przy czym dopuszcza się inne rozwiązania, w szczególności odprowadzenie wód opadowych na teren własny oraz działania związane ze zwiększaniem retencji wód - na zasadach określonych w aktualnych przepisach prawa.

Przedstawione rozwiązania należy uznać za wystarczające, prawidłowe i służące ochronie wód.

6.6.4. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA POWIETRZE

Skutki realizacji ustaleń planu, przejawiające się emisją zanieczyszczeń do atmosfery, związane będą ściśle z charakterem prowadzonych działalności oraz rodzajem zastosowanych instalacji, w których następować będzie spalanie paliw. Źródła emitowanych zanieczyszczeń będą stanowiły głównie systemy grzewcze budynków (mieszkaniowych jak i usługowych), procesy technologiczne obiektów usługowych oraz obsługujące te tereny trasy komunikacyjne.

Analizowany projekt ogranicza zagrożenie zanieczyszczenia powietrza poprzez zapisy przewidujące stosowanie systemów ogrzewania na zasadach określonych w aktualnie zastrzonych przepisach prawa. Zastosowanie nowoczesnych rozwiązań powinno zminimalizować możliwość znaczących emisji. Ponadto wciąż rosnący postęp technologiczny oraz coraz bardziej restrykcyjne wymogi i normy z zakresu ochrony środowiska skutecznie ograniczają emisję zanieczyszczeń.

Należy pamiętać, iż rozpatrywany teren położony jest w granicach Parku Krajobrazowego oraz z granicami obszaru Natura 2000 (zarówno siedliskowej jak i ptasiej), co wiąże się z przestrzeganiem dodatkowych obostrzeń wynikających z tego faktu.

6.6.5. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA GLEBĘ I POWIERZCHNIĘ ZIEMI

Projektowana zabudowa może spowodować nieznaczne oddziaływanie na glebę, poprzez degradację jej wierzchniej warstwy oraz ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej (w szczególności na działce nr 14/2 obręb Milicz). Zwiększyć się także może potencjalne ryzyko zanieczyszczenia gruntu związkami ropopochodnymi np. w terenach komunikacji stanowiących dojazdy do nieruchomości. Dokument należy jednak oceniać pod kątem ustaleń wynikających z obowiązujących planów miej-

scowych, które w tym miejscu również przewidywały tereny zabudowane tylko o innej funkcji.

Przewidywany wpływ na powierzchnię ziemi będzie związany głównie z przekształceniami powodowanymi pracami ziemnymi towarzyszącymi wprowadzanej zabudowie, komunikacji oraz infrastrukturze technicznej. Jednakże zmiany te nie będą w istotny sposób naruszać charakteru rzeźby.

6.6.6. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA KRAJOBRAZ, UKSZTAŁTOWANIE TERENU

Projekt planu przewidując rozwój terenów mieszkaniowych i usługowych, może wprowadzić do obecnego krajobrazu nowe elementy zurbanizowane. Jednak biorąc pod uwagę istniejące już na tym terenie zainwestowanie oraz ustalenia obecnych planów miejscowych można stwierdzić, iż ewentualna nowa zabudowa nie naruszy aktualnych (oraz planowanych w obowiązujących MPZP) walorów krajobrazu w skali makro. Projekt zakłada, iż: *przy realizacji inwestycji polegających na wznoszeniu nowych obiektów kubaturowych zaleca się, by zabudowa została harmonijnie wkomponowana w krajobraz a ponadto projektowane budynki powinny być wpisane w lokalną tradycję architektoniczno-budowlaną, o wysokich walorach architektonicznych.* Zaproponowane w projekcie parametry zabudowy pokrywają się w dużej mierze z parametrami, które zostały już zaakceptowane przez odpowiednie instytucje na etapie tworzenia obowiązujących planów miejscowych.

Natomiast w zakresie przekształceń naturalnego ukształtowania terenu, ocenia się iż skutki realizacji dokumentu ograniczą się jedynie do tymczasowych zmian towarzyszącym procesom inwestycyjnym oraz budowlanym. Projekt nie przewiduje elementów mogących doprowadzić do trwałej zmiany ukształtowania terenu, a ewentualne niewielkie modyfikacje wynikać będą z konieczności uporządkowania terenów wokół budynków.

6.6.7. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA KLIMAT

Skutki realizacji ustaleń planu na klimat są trudne do określenia w krótkiej perspektywie czasowej. Wynika to w dużej mierze z charakteru oraz niewielkich rozmiarów wprowadzanego zainwestowania. Można jedynie stwierdzić, iż projekt nie zawiera elementów stanowiących poważne zagrożenie dla tego komponentu środowiska.

6.6.8. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA KLIMAT AKUSTYCZNY

Brak pomiarów hałasu drogowego na terenie gminy uniemożliwia jednoznaczne określenie przekroczeń wartości dopuszczalnych w powyższym zakresie i wyznaczenie terenów zagrożonych nadmierną emisją hałasu. Klimat akustyczny kształtowany jest głównie przez ruch pojazdów na drogach przebiegających w sąsiedztwie terenów objętych opracowaniem oraz przez prowadzoną działalność usługową na działkach sąsiednich. W celu ograniczenia hałasu pochodzącego od komunikacji projekt planu miejscowego wyznacza linie zabudowy, ograniczające możliwość zainwestowania w bezpośrednim sąsiedztwie dróg. Ponadto poprzez regulacje nakładające obowiązek zapewnienia standardów akustycznych (zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku), projekt minimalizuje skalę potencjalnego oddziaływania ze strony emitowanego hałasu.

6.6.9. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA ZASOBY NATURALNE

Z uwagi na charakter planowanych inwestycji, w pewnym stopniu zostaną zdegradowane naturalne walory przyrodnicze terenu (gleba, znaczna część powierzchni biologicznie czynnej). Ponadto powstaną nieuniknione uciążliwości w postaci emisji zanieczyszczeń, ogrzewania oraz hałasu. Jednakże jest to naturalny proces towarzyszący rozwojowi obszarów wiejskich i miejskich.

Z uwagi na ograniczony charakter planowanych inwestycji należy uznać, iż plan miejscowy nie wprowadzi, żadnych znaczących oddziaływań za zasoby naturalne tj. GZWP nr 303 Pradolina Baryczy. W celu ochrony wód podziemnych do projektu planu wprowadzono odpowiednie zapisy, mające na celu ochronę tego komponentu środowiska.

6.6.10. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA ZABYTKI, DOBRA MATERIALNE

Zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju, kształtowania ładu przestrzennego, ochrony krajobrazu kulturowego, dziedzictw kulturowego, zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, projekt planu:

- ✓ ustala strefę „A” ochrony konserwatorskiej dla obszaru historycznego ośrodka miejskiego Milicza, wpisanego do rejestru zabytków decyzją nr A/1851/386 z dnia 25.11.1956 r.,
 - ✓ ustala strefę „B” ochrony konserwatorskiej tożsamą z historycznym układem urbanistycznym Milicza, ujętym w gminnej ewidencji zabytków,
 - ✓ wprowadza ochronę historycznego układu przestrzennego Sułowa, figurującego w wykazie przeznaczonym do ujęcia w gminnej ewidencji zabytków,
 - ✓ ustanawia ścisłą ochronę konserwatorską „W” dla ochrony zabytków archeologicznych, równoznaczną z obszarem ujętym w ewidencji zabytków,
 - ✓ ustala strefę „OW” ochrony zabytków archeologicznych, równoznaczną z obszarem ujętym w ewidencji zabytków,
 - ✓ wprowadza zasady w zakresie kształtowania zabudowy w tym zasady ochrony krajobrazu,
- Wprowadzenie ww. ograniczeń w dużym stopniu zminimalizuje ewentualne ryzyko potencjalnego zagrożenia mogącego zakłócić pierwotny krajobraz i strukturę miasta Milicz oraz wsi Sułów.

6.7. EMISJA PÓL ELEKTROMAGNETYCZNYCH

Źródłem promieniowania elektromagnetycznego są przede wszystkim trafostacje oraz linie energetyczne – w szczególności wysokich i średnich napięć, stacje bazowe telefonii komórkowej, nadajniki radiowe i telewizyjne. Zapisy planu mówią, iż budowę nowej elektroenergetycznej sieci dystrybucyjnej napięcia należy realizować w formie podziemnych linii kablowych, przy czym ww. budowa nie może powodować nowych ograniczeń w zabudowie i zagospodarowaniu nieruchomości wskazanych do zainwestowania – co w dużym stopniu ogranicza ryzyko powstania negatywnych skutków dla środowiska i ludzi.

6.8. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU

Dotychczasowy rozwój przestrzenny analizowanych obszarów doprowadził do znacznego przekształcenia środowiska. Zgodnie z wiedzą o strukturze, funkcjonowaniu ekosystemów, wszystkie elementy biotyczne uwarunkowane są elementami abiotycznymi i jednocześnie wzajemnie na siebie wpływają oraz ulegają modyfikacji.

W przypadku nie wprowadzenia ustaleń wynikających z przedmiotowego projektu planu, pozostaną zapisy dotychczasowych planów, które przewidywały: na działce gminnej w Miliczu (14/2) zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, usługi sportu, na działce gminnej w Sułowie (47/4) usługi oświaty, a na działce należącej do osoby prywatnej (dz. nr 82/7) usługi oświaty i wychowania. Brak realizacji ustaleń niniejszego projektu planu pozostawi ww. ustalenia, tym samym gmina nie wskaże na swoim terenie nowych obszarów mieszkaniowych a na działce prywatnej zostanie ograniczona możliwość wprowadzenia usług handlu w sąsiedztwie pawilonu handlowego.

7. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU PLANU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW I OBIEKTÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE

7.1. OBSZARY NATURA 2000

7.1.1. OSTOJA NAD BARYCZĄ PLH020041

Obszaru Natura 2000 „Ostoja nad Baryczą” PLH020041 obejmuje rozległe bagniste obniżenie doliny Baryczy. Jest to typowa rzeka nizinna z wieloma dopływami, fragmentami terenów zalewanych i dobrze zachowanymi starorzeczami. Dolina jest wyścielona utworami glacialnymi, fluwioglacialnymi i współczesnymi aluwiami rzeczonym. W południowo-zachodniej części obszaru znajdują się zalesione morenowe Wzgórza Twardogórskie z najwyższym wzniesieniem - Wzgórzem Joanny (219 m n.p.m.), dominującym nad szeroką i płaską doliną Baryczy. Obszar obejmuje kompleks łąk zalewowych, stawów rybnych (z najbardziej znanymi Stawami Milickimi), pól uprawnych i rozległych terenów leśnych (z wyłączeniem miasta Milicz). O specyfice terenu decyduje bogata sieć hydrograficzna z licznymi kanałami, naturalnymi i sztucznymi ciekami wodnymi, stawami i mokradłami. Lasy tworzą dwa większe kompleksy – Lasy Milickie na zachodzie i

Lasy Ostrzeszowskie na wschodzie. W pobliżu cieków wodnych zachowały się cenne fragmenty łągów i olsów, a na wyżej położonych terenach - cenne buczyny i grądy. Uboższe siedliska porastają bory sosnowe i bory mieszane.

Według standardowego formularza danych Obszar Natura 2000 „Ostoja nad Baryczą” PLH020041 ma powierzchnię 82026,38 ha, w obrębie którego przedmiotem ochrony są następujące siedliska przyrodnicze:

- ✓ 91F0 łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (Ficario-Ulmetum),
- ✓ 91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albae, Populetum albae, Alenion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe),
- ✓ 9170 grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum),
- ✓ 9130 żyzne buczyny (Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion),
- ✓ 9110 Kwaśne buczyny (Luzulo-Fagenion),
- ✓ 7230 górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk,
- ✓ 7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z Scheuchzerio-Caricetea),
- ✓ 6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris),
- ✓ 6430 ziołorośla górskie (Adenostylion alliariae) i ziołorośla nadrzeczne (Convolvuletalia sepium),
- ✓ 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion),
- ✓ 6120 Ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (Koelerion glaucae),
- ✓ 3260 nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników Ranunculion fluitantis,
- ✓ 3150 Starorzecza i naturalne,
- ✓ 3130 Brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z Littorelletea, Isoëto-Nanojuncetea.

Suma powierzchni ww. siedlisk przyrodniczych wynosi 7406,97 ha, co stanowi ok. 9% całego obszaru PLH020041.

W granicach obszaru Natura 2000 dobrze wykształcone i zachowane zbiorowiska leśne: największy kompleks łągów jesionowo-olsowych w południowo-zachodniej Polsce, łągi dębowo-wiązowo-jesionowe oraz starodrzewia grądowe i buczynowe. Okresowo odkrywane dno stawów stanowi bardzo cenne siedlisko dla roślinności Isoëto-Nanojuncetea wraz z zagrożonymi w Polsce gatunkami roślin. Również ważne są zbiorowiska podmokłych łąk, muraw napiaskowych, torfowisk przejściowych i nitrofilnych ziołorośli okrajkowych. Na podkreślenie zasługuje bogata ichtiofauna z kozą złotawą *Sabanejewia aurata* (jedno z nielicznych w Polsce stanowisk). Do cennych gatunków zwierząt spotykanych na obszarze „Ostoja nad Baryczą” należy: Mopek, Nocek duży, Kumak nizinny, Traszka grzebieniasta, Bóbr europejski, Wydra, Kozioróg dębosz, Jelonek rogacz, Pachnica dębowa, Czerwończyk nieparek, Piskorz, Koza (*cobitis taenia*), Różanka, Kiełb białopłetwy, Koza złotawa.

Na trzy obszary objęte niniejszym projektem, tylko teren (dz. nr 47/4 obręb Sułów) położony jest w granicach Obszaru Natura 2000 „Ostoja nad Baryczą” PLH020041. Ze względu na istniejące zagospodarowanie na tym terenie (dwa budynki w tym jeden to budynek dawnej szkoły a drugi to budynek gospodarczy) nie występują tu cenne siedliska przyrodnicze. Projekt planu w tym miejscu wskazuje zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, która nie stanowi poważnego obciążenia dla obszaru Natury 2000. W celu przeciwdziałania ewentualnym niepożądanym oddziaływaniom w projekcie planu zawarto zapis, iż dla obszaru położonego w granicach obszaru Natura 2000 PLH020041 „Ostoja nad Baryczą” należy uwzględnić wytyczne zawarte w aktualnych przepisach prawa.

W związku z powyższym nie spodziewane jest negatywne oddziaływanie projektowanego zainwestowania na formę ochrony jaką jest „Ostoja nad Baryczą” PLH020041.

7.1.2. DOLINA BARYCZY PLB020001

Obszary objęte rozpatrywanym projektem planu miejscowego położone w granicach miasta Milicz (tj. dz. nr 14/2 i 82/7) znajdują się w granicach Obszaru Natura 2000 „Dolina Baryczy” PLB020001. Obszar „Dolina Baryczy” o powierzchni 55513,83 ha stanowiący ostoję ptasią o randze europejskiej E 54. Obszar obejmuje dolinę Baryczy pomiędzy Żmigrodem na zachodzie a okolicą Przygodzic na wschodzie. Występuje 5 dużych i 5 małych kompleksów stawów rybnych (w sumie 130 stawów)

wraz z otaczającymi łąkami, gruntami ornymi, mokradłami i lasami. W związku z prowadzoną intensywnie hodowlą ryb, głównie karpia, w sąsiedztwie stawów odstrzeliwane są ptaki rybożerne (czaple, kormorany). Rezerwat przyrody „Stawy Milickie” znajdujący się w granicach Obszaru Natura 2000 „Dolina Baryczy” PLB020001, dnia 27 października 1995 roku został wpisany na listę obszarów Konwencji Ramsar, tj. obszarów wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe ptactwa wodnego. Celem jest ochrona i utrzymanie w niezmiennym stanie obszarów określanych jako „wodno-błotne”. Szczególnie chodzi o populacje ptaków wodnych zamieszkujących te tereny lub okresowo w nich przebywające.

Na obszarze „Dolina Baryczy” występuje co najmniej 20 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasie, 8 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej następujących gatunków ptaków: bączek, bąk, bielik, błotniak stawowy, bocian czarny, kania czarna, łabędź krzykliwy, podgorzałka, rybitwa czarna, rybitwa rzeczna, zielonka, zimorodek, perkoz dwuczuby, perkoz dzawoszyi, łabędź niemy, gęgawa, cyranka, czernica, krakwa, pustułka, łyska, wodnik, rycyk, brzegówka, brzęczka; w stosunkowo wysokim zagęszczeniu występują: bocian biały, kania ruda, kropiatka i żuraw. W okresie wędrówek występuje co najmniej 1% populacji szlaku wędrówkowego następujących gatunków ptaków: żuraw, gęś zbożowa; ponadto spotykane są stada gęgawy do 1300 osobników i mieszane stada gęsi w ilości do 33000 osobników; ptaki wodno-błotne występują w koncentracjach powyżej 20000 osobników. W okresie zimy występuje co najmniej 1% populacji szlaku wędrówkowego następujących gatunków ptaków: gęś zbożowa, mieszane stada gęsi do 20000 osobników; łabędź krzykliwy zimuje do 150 osobników; ptaki wodno-błotne występują w koncentracjach powyżej 20000 osobników.

Największym zagrożeniem dla tego obszaru jest zarówno nadmierna intensyfikacja, jak i zaprzestanie gospodarki stawowej oraz zajmowanie obszarów łąkowych i błotnych, które stanowią miejsca przebywania ptactwa. W rozpatrywanym projekcie planu nie ma zbiorników wodnych ani obszarów występowania, żerowania i migracji zwierząt. Obszar działki nr 14/2 jak i 82/7 w Miliczu nie stanowią korytarza migracyjnego ani miejsc występowania siedlisk chronionych i rzadkich gatunków roślin i zwierząt. Ma na to wpływ obecne zainwestowanie jak również położenie w sąsiedztwie terenów zabudowanych. Pomimo braku w obszarze objętym planem ważnych elementów przyrodniczych, w projekcie planu zawarto zapis, iż dla obszaru położonego w granicach obszaru Natura 2000 PLB020001 „Dolina Baryczy” należy uwzględnić wytyczne zawarte w aktualnych przepisach prawa, co wydają się być prawidłowym posunięciem.

7.2. PARK KRAJOBRAZOWY „DOLINA BARYCZY”

Obszar opracowania położony jest w granicach *Parku Krajobrazowego Dolina Baryczy* – utworzony 3 czerwca 1996 r. ze względu na wartości przyrodnicze, historyczne i kulturowe oraz walory krajobrazowe w celu zachowania, popularyzowania tych wartości w warunkach zrównoważonego rozwoju. Powierzchnia Parku leżąca w województwie dolnośląskim obejmuje ok. 70 tys. ha. Szczególnym celem ochrony jest zachowanie doliny rzeki Baryczy wraz z łąkami, starorzeczami i terenami podmokłymi oraz zachowanie stawów i innych zbiorników wodnych, będących siedliskami chronionych i rzadkich gatunków roślin i zwierząt. Do najbardziej charakterystycznych i najciekawszych elementów krajobrazu Parku Krajobrazowego Dolina Baryczy należą stawy rybne zakładane w XIII w. przez cystersów. Obecnie łączna powierzchnia stawów rybnych wynosi około 7000 ha (z czego na terenie województwa wielkopolskiego znajduje się około 1 100 ha). Należy do nich 110 sztucznych zbiorników wodnych o wielkości od 1 do 112 ha w kompleksach Przygodzice, Dębica, Kociemba, Możdżanów, Konradów, Janistawice, a także małe śródleśne zbiorniki wodne w okolicy Antonina.

Analizowany projekt planu w granicach parku zakłada rozwój terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz usług handlu. W ustaleniach planu można znaleźć zapisy mówiące, iż: „*przy realizacji inwestycji polegających na wznoszeniu nowych obiektów kubaturowych zaleca się, by zabudowa została harmonijnie wkomponowana w krajobraz*” oraz „*projektowane budynki powinny być wpisane w lokalną tradycję architektoniczno-budowlaną, o wysokich walorach architektonicznych*” – co minimalizuje możliwość negatywnego wpływu na walory krajobrazowe i historyczną kompozycję przestrzenną.

Park nie posiada jeszcze planu ochrony. W rozporządzeniu Wojewody Dolnośląskiego z dnia 28 marca 2007 r. w sprawie Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy” (Dz. Urz. Woj. Doln. z 2007 r. Nr 88, poz. 1012 z późn. zm.) wskazano kilka zasad, które mają wpływ na istniejące i planowane przeznaczenie tere-

nów, zabrania się m. in.: *realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, dokonywania zmian stosunków wodnych, budowania nowych obiektów budowlanych w pasie 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych, prowadzenia chowu i hodowli zwierząt metodą bezściółkową.*

Omawiany projekt planu nie zawiera zapisów dopuszczających *realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.* Przewiduje wprowadzenie usług o charakterze nieuciążliwym (tzn. działalności niezaliczanej do inwestycji uciążliwych dla środowiska na podstawie aktualnych przepisów prawa lub dla której przeprowadzona odpowiednia ocena nie wykaże znaczącego oddziaływania na środowisko).

W zakresie *wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu,* ocenia się iż skutki realizacji dokumentu ograniczą się jedynie do tymczasowych zmian towarzyszącym procesom inwestycyjnym oraz budowlanym. Projekt nie przewiduje elementów mogących prowadzić do trwałej zmiany ukształtowania terenu, a ewentualne niewielkie modyfikacje wynikać będą z konieczności prawidłowego rozwiązania sieci komunikacyjnej oraz zaspokojenia potrzeb miejscowej ludności.

Odnośnie ustaleń dotyczących dokonywania zmian stosunków wodnych oraz likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych, należy zauważyć, iż obszar objęty projektem planu leży w terenach osadniczych poza zbiornikami wodnymi, starorzeczami czy obszarami wodno-błotnymi.

Z uwagi na ochronę warunków wodnych dla terenów bezpośrednio sąsiadujących z wodami powierzchniowymi – przewiduje się zachowanie pasa wolnego od zabudowy – poprzez wyznaczenie nieprzekraczalnych lub obowiązujących linii zabudowy.

W kwestii *zakazu budowania nowych obiektów budowlanych w pasie 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych,* stwierdza się, iż rozwój przewidziany w projekcie planu pokrywa się z zasięgiem zainwestowania wskazanym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Milicz oraz z zasięgiem wskazanym w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Ponadto tereny wskazane do zainwestowania zlokalizowane są w obrębie jednostek osadniczych Milicza oraz Sułowa.

Biorąc pod uwagę powyższe rozważania można stwierdzić, iż wskazane w projekcie planu tereny do zabudowy nie stoją w sprzeczności z zasadami ochrony Parku Krajobrazowego Dolina Baryczy.

7.3. ROŚLINY I ZWIERZĘTA CHRONIONE

W gracach opracowania nie stwierdzono występowania stanowisk roślin i zwierząt objętych ochroną gatunkową.

7.4. GRUNTY ROLNE I LEŚNE

W granicach opracowania nie występują grunty leśne, ani grunty pod wodami. Realizacja zamierzeń planu wprowadzi pewne niekorzystne zmiany polegające na przeznaczeniu pod inwestycje części gruntów rolnych (dz. nr 14/2 Milicz). Należy jednak wziąć pod uwagę, iż nie są to tereny o dużej przydatności rolnej (klasa ŁIV, RIVb) oraz są to tereny w granicach miasta w rejonie miejskiego rynku. Przydatność rolnicza ww. gruntów jest ograniczona ze względu na: położenie (w mieście, wzdłuż drogi oraz ciek), nachylenie oraz dużą fragmentaryzację.

7.5. OBSZARY Z UDOKUMENTOWANYMI ZŁOŻAMI SUROWCÓW NATURALNYCH ORAZ Z REGIONALNYMI ZASOBAMI WÓD

Obszary położone w Miliczu znajdują się w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 303 Pradolina Baryczy. Ze względu na to, iż plan w swoich zapisach uwzględnia położenie w granicach GZWP, nakazuje zachowanie wytycznych zawartych w aktualnych przepisach prawa a także wskazuje funkcje terenu, które nie są obciążeniem dla wód podziemnych, można stwierdzić, iż projekt nie zawiera elementów stanowiących poważne zagrożenie dla tego komponentu środowiska.

7.6. OCHRONA KRAJOBRAZU KULTUROWEGO, DZIEDZICTWA KULTUROWEGO I ZABYTEKÓW ORAZ DÓBR KULTURY WSPÓŁCZESNEJ

Zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju, kształtowania ładu przestrzennego, ochrony krajobrazu kulturowego, dziedzictwa kulturowego, zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, projekt planu ustala:

- ✓ strefę „A” ochrony konserwatorskiej dla obszaru historycznego ośrodka miejskiego Milicza, wpisanego do rejestru zabytków decyzją nr A/1851/386 z dnia 25.11.1956 r.,
- ✓ strefę „B” ochrony konserwatorskiej tożsamą z historycznym układem urbanistycznym Milicza, ujętym w gminnej ewidencji zabytków,
- ✓ ochronę historycznego układu przestrzennego Sułowa, figurującego w wykazie przeznaczonym do ujęcia w gminnej ewidencji zabytków,
- ✓ ścisłą ochronę konserwatorską „W” dla ochrony zabytków archeologicznych, równoznaczną z obszarem ujętym w ewidencji zabytków,
- ✓ strefę „OW” ochrony zabytków archeologicznych,
- ✓ ochronę krajobrazu.

Ww. zapisy można uznać za wystarczające (w świetle obowiązujących przepisów prawnych) do tego, aby ograniczyć do minimum ewentualne zagrożenia dla krajobrazu, zabytków oraz całościowej kultury materialnej obrębu Sułów oraz Milicza. A zatem możliwość negatywnego wpływu proponowanych ustaleń planu miejscowego na środowisko kulturowe zostanie ograniczone do minimum.

8. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

8.1. DOKUMENTY NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM I WSPÓLNOTOWYM

Unijna polityka środowiskowa opiera się na art. 11 oraz 191–193 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej. Zgodnie z art. 191 zwalczanie zmian klimatu jest wyraźnym celem polityki środowiskowej UE. Zrównoważony rozwój jest nadrzędnym celem UE, która zobowiązuje się do „wysokiego poziomu ochrony i poprawy jakości środowiska naturalnego” (art. 3 Traktatu o Unii Europejskiej). Temat ochrony środowiska stanowi jedną z najważniejszych polityk Unii Europejskiej, ze względu na to, iż obejmuje swym zakresem wszystkie dziedziny życia społecznego i gospodarczego oraz przewiduje realizację działań o efektach długofalowych. W związku z tym, polityka wspólnotowa musi znajdować odzwierciedlenie w strategiach niższego rzędu. Podstawowym dokumentem w zakresie ochrony środowiska jest *VII Siódmy Unijny Program Działań w Zakresie Środowiska Naturalnego do roku 2020 „Dobrze żyć w granicach naszej planety”*. Program jest oparty na długofalowej wizji do 2050 r. Określa on ramy przyszłej polityki unijnej w dziedzinie ochrony środowiska. Dotyczy problemów regulowanych przez bardzo szeroki zakres prawodawstwa, z zakresu ochrony przyrody, zapobiegania zanieczyszczeniom wód, powietrza, gleby, ograniczania emisji hałasu, problemów gospodarki odpadami, ochrony klimatu, energetyki. Cele programu opierają się ponadto na zapisach dokumentów tj.: *Europa 2020 – Strategia na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu*, *Unijna strategia ochrony różnorodności biologicznej na okres do 2020 r.* – „*Nasze ubezpieczenie na życie i nasz kapitał naturalny*”, *Plan działania prowadzący do przejścia na konkurencyjną gospodarkę niskoemisyjną do 2050 r.*, bierze także pod uwagę ustalenia *Konferencji Narodów Zjednoczonych w sprawie Zrównoważonego Rozwoju (tzw. Rio+20)* przyjęte w czerwcu 2012 r.

Obecnie toczą się prace dotyczące VIII programu działań w zakresie ochrony środowiska. Rada przyjęła w październiku 2019 r. konkluzje ze wskazówkami co do unijnej polityki środowiskowej i klimatycznej na lata 2021–2030. Konkluzje opierają się na programie strategicznym UE zatwierdzonym przez Radę Europejską 20 czerwca 2019 r., w którym podkreśla się pilną potrzebę budowania neutralnej klimatycznie, ekologicznej, sprawiedliwej i socjalnej Europy.

Ww. dokumenty, w części związanej z zagospodarowaniem przestrzennym, zostały prawidłowo zaimplementowane, głównie poprzez wskazanie zasad zainwestowania z uwzględnieniem integracji działań inwestycyjnych z wymogami ochrony środowiska, szczególnie w dziedzinie zaopatrzenia w media, co

wpisuje się w ogólne zasady oszczędnego gospodarowania zasobami środowiska oraz likwidacji zanieczyszczeń najbliższe źródła.

8.2. DOKUMENTY NA SZCZEBLU KRAJOWYM

Nadrzędnym strategicznym celem polityki ekologicznej państwa sformułowanym w dokumencie *Polityka ekologiczna państwa 2030 r.- strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej* w zakresie planowania przestrzennego jest *dbałość o kulturę współżycia ze środowiskiem na szczeblu samorządowym, zwłaszcza poprzez racjonalne planowanie zagospodarowania przestrzennego, które pomaga chronić ludność przed zanieczyszczeniami powietrza i hałasem oraz przyrodę przed nadmierną presją*. Podstawową rolę w PEP2030 pełni zasada „zanieczyszczający płaci”. W praktyce zasada ta oznacza, że sprawca, który spowodował szkodę w środowisku lub zagrożenie powstania szkody, powinien ponieść koszty naprawienia szkody lub wyeliminowania zagrożenia. Zasada odnosi się do wszystkich obszarów ochrony środowiska. Inna reguła, której stosowanie pozytywnie wpływa na użytkowanie zasobów publicznych, w tym zasobów naturalnych, brzmi: „użytkownik płaci”. Koncepcja ta jest coraz częściej wykorzystywana w związku z ochroną takich zasobów środowiska, które są nieodnawialne lub odnawiają się w długim czasie oraz w powiązaniu ze światowym trendem rozwoju tzw. gospodarki współdzielenia.

Zagadnienia poruszane w ww. dokumencie zostały uwzględnione poprzez racjonalne wskazanie terenów przydatnych do inwestowania, zaakcentowanie potrzeby ochrony dziedzictwa przyrodniczego, kulturowego i racjonalnego wykorzystania zasobów środowiska.

8.3. DOKUMENTY NA SZCZEBLU WOJEWÓDZKIM

Nadrzędnym celem *Wojewódzkiego Programu Ochrony Środowiska Województwa Dolnośląskiego na lata 2014 – 2017 z perspektywą do 2021 r.*, opartym na *Strategii działań dla województwa dolnośląskiego na lata 2014 – 2017 wraz z perspektywą do 2021 r. uwzględniającą zasadę zrównoważonego rozwoju w województwie dolnośląskim* jest dążenie do stworzenia „nowoczesnej gospodarki (efektywne wykorzystanie zasobów), harmonijny, zintegrowany rozwój przestrzenny oraz społeczno – gospodarczy w atrakcyjnym środowisku naturalnym” oraz realizacja określonych priorytetów ekologicznych, odnoszących się m. in. do aspektów ekologicznych w planowaniu przestrzennym, ograniczenia negatywnego oddziaływania ze strony komunikacji, przemysłu, mieszkalnictwa, zrównoważonego rozwoju rolnictwa z poszanowaniem walorów środowiska i różnorodności, poprawy jakości środowiska – powietrza, wód, gleb, klimatu akustycznego, racjonalnego korzystania z zasobów naturalnych, ochrony przyrody i krajobrazu, kształtowania postaw ekologicznych.

Na finiszu już są prace nad *Wojewódzkim Programem Ochrony Środowiska Województwa Dolnośląskiego na lata 2022-2025 z perspektywą do roku 2029*. Według założeń, realizacja programu doprowadzi do poprawy stanu środowiska naturalnego, efektywnego zarządzania środowiskiem, zapewni skuteczne mechanizmy chroniące środowisko przed degradacją, a także stworzy warunki dla wdrożenia wymagań obowiązującego w tym zakresie prawa.

Podobnie jak w przypadku dokumentów krajowych należy stwierdzić, że analizowany projekt prawidłowo realizuje zadania postawione przez dokumenty wojewódzkie. Analizowany dokument w wystarczającym zakresie przedstawia zagadnienia z zakresu ochrony środowiska, ochrony dóbr kultury, itd. Dodatkowo projekt nie wprowadza żadnych zmian, powodujących zagrożenia zdrowia mieszkańców, mienia i środowiska, a proponowane zainwestowanie zostało wprowadzone z poszanowaniem zrównoważonego rozwoju omawianego obszaru i uwzględnieniem istniejącego zainwestowania i potrzeb mieszkańców.

9. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO ZAPISÓW ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU

Obowiązek rozważania możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko planowanych przedsięwzięć, wynika z Konwencji o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym, sporządzonej w Espoo dnia 25 lutego 1991 r. oraz z ustawy prawo ochrony środowiska. Specjalnej analizie powinny podlegać inwestycje zlokalizowane blisko granic państwa, a także te realizowane dalej, które ze względu na rozmiar przedsięwzięcia mogą powodować znaczące emisje lub zmiany w środowisku.

Analizowane tereny nie są położone w obszarze przygranicznym, a realizacja zainwestowania przewidzianego w planie nie spowoduje żadnych konsekwencji dla ewentualnych skutków środowiskowych,

których charakter mógłby posiadać znaczenie transgraniczne. Skala przedsięwzięć zaproponowanych do realizacji ma charakter lokalny, a ich ewentualne negatywne oddziaływanie będzie miało zasięg lokalny.

10. PROPONOWANE ROZWIĄZANIA

10.1. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTU PLANU

W zakresie minimalizacji negatywnego oddziaływania *na gleby i powierzchnię terenu*, najważniejszym zadaniem będzie zapobieżenie przeznaczaniu nadmiernej ilości terenu pod powierzchnie utwardzone i zabudowane. Omawiany projekt ww. zadanie realizuje poprzez: koncentrację zabudowy (za pomocą linii zabudowy), wprowadzenie zapisów dotyczących zachowania minimalnej powierzchni biologicznie czynnej, maksymalnej powierzchni zabudowy oraz poprzez określenie wskaźnika intensywności zabudowy. W celu zwiększenia powierzchni biologicznie czynnej należy wprowadzać zieleń towarzyszącą obiektom a w miejscach, gdzie konieczne jest utwardzenie nawierzchni stosować dostępne na rynku produkty tj.: kratki trawnikowe, ażurowe kostki brukowe, itp.

W zakresie minimalizacji negatywnych skutków *dla powietrza*, najważniejszym zadaniem jest ograniczenie emisji zanieczyszczeń do atmosfery. Omawiany projekt realizuje to zadanie poprzez powiązanie zapisów odnoszących się do systemów grzewczych (indywidualnych lub zdalaczynnych) z zasadami określonymi w odpowiednich przepisach prawa, w szczególności dotyczącymi ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw. Ww. rozwiązania zawarte w projekcie należy uznać za wystarczające. Nie mniej jednak należy pamiętać, iż dobrze zaprojektowane budynki tzn. posiadające prawidłową termoizolację pozwolą na zmniejszenie zużycie ciepła, a tym samym mniejszą ewentualną emisję zanieczyszczeń do atmosfery. Dobrą praktyką jest zakładanie urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii tj. panele fotowoltaiczne na budynkach oraz urządzeń grzewczych współpracujących z nimi m.in. pomp ciepła.

W zakresie minimalizacji negatywnego oddziaływania *na wody*, najważniejszymi działaniami minimalizującymi negatywne zjawiska będą m.in.: rozbudowa sieci kanalizacji deszczowej i sanitarnej, zastosowanie systemów gromadzenia i wywozów odpadów, wprowadzenie odpowiednich zasad umożliwiających instalowanie infrastruktury małej retencji – co przedstawiony projekt zawiera. Oczywiście ww. rozwiązania nie zwalniają ze świadomego i oszczędnego korzystania z wody. Zmiana przyzwyczajeń i nawyków, która przyczyni się do ograniczenia zużycia wody w gospodarstwie domowym jest pierwszym i podstawowym rozwiązaniem na zminimalizowanie oddziaływania na ten element środowiska. Poza tym dbałość o drożność rowów (odsunięcie zabudowy od linii brzegu) pozwoli na zachowanie korytarza ekologicznego wzdłuż cieków.

W zakresie ochrony środowiska *przed hałasem* najważniejszymi rozwiązaniami będzie zachowanie odpowiednich odległości od terenów komunikacji drogowej oraz zachowanie odpowiednich standardów akustycznych dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – co poddany ocenie dokument realizuje. Ponadto już przy realizacji poszczególnej inwestycji należy indywidualnie rozpatrzyć czy wskazana w planie miejscowym linia zabudowy jest wystarczająca do zachowania odpowiedniego komfortu akustycznego lub czy prowadzona działalność usługowa nie stanowi zbyt dużego obciążenia dla mieszkańców sąsiadujących z terenami usługowymi.

Poza za ww. rozwiązaniami, które regulowane są poprzez przepisy ustawowe, należy rozważyć wprowadzenia do planu miejscowego możliwości realizacji dachów zielonych co pozwoli na zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej dla danym terenie.

10.2. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU

Plan miejscowy jest opracowaniem, mającym na celu ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu.

Biorąc pod uwagę cel i geograficzny zasięg opracowania, zgodnie z ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływa-

nia na środowisko, prognoza oddziaływania winna przedstawiać rozwiązania alternatywne, do tych zawartych w projektowanym dokumencie.

Ocenia się, iż ustalenia zawarte w analizowanym dokumencie są wynikiem kompromisu pomiędzy wymogami ochrony szeroko pojętego środowiska (przyrodniczego, kulturowego, życia człowieka), a koniecznością rozwoju obrębu Sułowa oraz Milicza. Kierowano się zasadą zrównoważonego rozwoju tzn. starano się wybierać te spośród wielu rozwiązań alternatywnych, które najlepiej łączą wszystkie potrzeby zarówno ekonomiczne, społeczne jak i ochrony środowiska i zabytków. Poniżej zestawiono przykłady różnych wariantów istniejących rozwiązań, tych najkorzystniejszych dla ochrony przyrody jak i tych najkorzystniejszych z punktu widzenia możliwości zainwestowania poszczególnych nieruchomości.

Elementy środowiska przyrodniczego	Wariant w największym stopniu uwzględniający wnioski oraz interesy właścicieli nieruchomości	Wariant uwzględniający maksymalny poziom ochrony środowiska	Wariant zastosowany w rozpatrywanym mpzp
Obszary Natura 2000	Pozwolenie na nieograniczoną zabudowę i inwestowanie w obszarach Natura 2000 bez respektowania cennych elementów przyrodniczych	Zakaz zabudowy i realizacji wszelkich inwestycji w granicach obszarów Natura 2000.	Należy uwzględnić wytyczne zawarte w aktualnych przepisach prawa, w szczególności ustalenia dotyczące specjalnej ochrony ostoi ptasiej oraz ochrony siedlisk.
Park Krajobrazowy „Dolina Baryczy”	Pozwolenie na nieograniczoną zabudowę i inwestowanie w granicach Parku Krajobrazowego.	Zakaz wszelkich inwestycji i wprowadzania zabudowy w granicach Parku Krajobrazowego.	Należy uwzględnić wytyczne zawarte w aktualnych przepisach prawa, w szczególności nakazy i zakazy wynikające z rozporządzenia ws. Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy” z dnia 28 marca 2007 r. (Dz. U. Woj. Doln. Nr 88, poz. 1012 z późn. zm); Wprowadzanie w ocenianym dokumencie zapisów pozwalających na uwzględnienie wartości historycznych jak i kulturowych oraz krajobrazowych.
Różnorodność biologiczna	Przyzwolenie na zabudowę bez uwzględniania kryteriów środowiskowych, w tym: dopuszczenie zabudowy bezpośrednio przy ciekach, zabudowywanie całych nieruchomości.	Zakaz wprowadzania nowej zabudowy i realizacji wszelkich inwestycji na terenach jeszcze niezainwestowanych.	Dokument przyjął wariant przewidujący koncentrację zabudowy w bezpośrednim sąsiedztwie terenów już zainwestowanych oraz w znacznym stopniu zgodnym zasięgiem z tym, co zostało wskazane w ramach obowiązującego studium oraz obowiązujących planów miejscowych.
Wody (powierzchniowe i gruntowe)	Brak zapisów dotyczących zasad modernizacji, rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej związanej z odprowadzaniem ścieków lub dopuszczenie wszystkich możliwych sposobów utylizacji. Brak ograniczeń w zabudowie sąsiadującej z ciekami wodnymi.	Zakaz wprowadzania jakiegokolwiek nowej zabudowy.	W zakresie odprowadzania ścieków – przewiduje się system grupowego odprowadzenia ścieków do kanalizacji. Wskazanie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej przyczyni się do naturalnego zasilania wód gruntowych. Wyłączenie z intensywnego zagospodarowania terenów bezpośrednio graniczących z wodami powierzchniowymi – obowiązek zachowania pasa wolnego od zainwestowania (linie zabudowy).
Powietrze i klimat	Uznanie pełnej dowolności w wyborze sposobów ogrzewania.	Nakaz budowy wyłącznie budynków pasywnych. Wymóg stosowania wyłącznie odnawialnych źródeł energii.	Dokument przyjął wariant przewidujący rozwiązania zgodne z aktualnymi przepisami tj. ustala się ogrzewanie indywidualne lub zdalaczynne - na zasadach określonych w odpowiednich przepisach prawa. Projekt dopuszczając usługi nakazuje lokalizację usług nieuciążliwych.

Elementy środowiska przyrodniczego	Wariant w największym stopniu uwzględniający wnioski oraz interesy właścicieli nieruchomości	Wariant uwzględniający maksymalny poziom ochrony środowiska	Wariant zastosowany w rozpatrywanym mpzp
Powierzchnia ziemi (gleba)	Pełna dowolność w zabudowie, brak ograniczeń w zakresie maksymalnej powierzchni zabudowy oraz powierzchni biologicznie czynnej.	Całkowita ochrona gleby poprzez zakaz zabudowy, zabudowy i realizacji wszelkich inwestycji.	Do planu przyjęto wariant przewidujący możliwość wprowadzania zieleni – jako elementu podstawowego przeznaczenia terenu, określenie min. udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej, wskaźnika intensywności zabudowy. Ponadto wprowadzono odpowiednie linie zabudowy od terenów komunikacji zmniejszając tym samym ilość terenów pod zabudowę.
Zdrowie ludzi	Pełna dowolność w inwestowaniu i zabudowie, bez ograniczeń, w szczególności dotyczących zanieczyszczenia powietrza, wód, gleby.	Ograniczenie możliwości lokalizacji nowej zabudowy (także tej określonej w dotychczasowych dokumentach), eliminacja dotychczasowych systemów grzewczych oraz wprowadzenie nakazu przyłączenia do sieci wodno-kanalizacyjnej.	Dokument przyjął wariant przewidujący kształtowanie ładu przestrzennego poprzez określenie terenów możliwych do zainwestowania; określenie zasad oraz wskaźników zagospodarowania terenu (tj. parametry zabudowy), określenie zasad rozbudowy i budowy systemów komunikacji, infrastruktury technicznej, zasad ochrony środowiska, przyrody, krajobrazu, dziedzictwa kulturowego i zabytków; przy projektowaniu poszczególnych elementów zainwestowania należy uwzględnić zasady wynikające z uniwersalnego projektowania, w szczególności służące zapewnieniu dostępności architektonicznej osobom ze szczególnymi potrzebami.
Zabytki	Pełna dowolność w zagospodarowaniu z pominięciem obszarów chronionych, niespektowanie ograniczeń wynikających z np. ochrony konserwatorskiej historycznych układów urbanistycznych.	Zakaz realizacji wszelkich nowych inwestycji w obrębie historycznych obszarów czy obszarów obserwacji archeologicznej.	Do planu przyjęto wariant przewidujący liczne ograniczenia mające na celu ochronę środowiska kulturowego. Ustalono strefę „A” ochrony konserwatorskiej dla obszaru historycznego ośrodka miejskiego Milicza, wpisanego do rejestru zabytków, strefę „B” ochrony konserwatorskiej tożsamą z historycznym układem urbanistycznym Milicza, wprowadza ochronę historycznego układu przestrzennego Sułowa, ustanawia ścisłą ochronę konserwatorską „W” dla ochrony zabytków archeologicznych, strefę „OW” ochrony zabytków archeologicznych – w obrębie, których ściśle określa się zasady zagospodarowania. Ponadto wprowadzono ochronę krajobrazu.

Tab. 2. Zestawienie różnych wariantów rozwiązań, w tym rozwiązań alternatywnych, do tych zawartych w projektowanym dokumencie

10.3. OCENA MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ELIMINUJĄCYCH LUB OGRANICZAJĄCYCH NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO, W TYM NA KRAJOBRAZ, KTÓRE MOGĄ WYNIKAĆ Z REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU

Analizując całokształt zagadnień przyrodniczych na opracowywanym obszarze można stwierdzić, że zamierzenia podane w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, uwzględniają zasady ochrony środowiska w stopniu należyтым, ograniczając możliwość powstania istotnego negatywnego oddziaływania na środowisko oraz zdrowie ludzi (w odniesieniu do obowiązujących na tym terenie regulacji planistycznych oraz obecnego stanu zainwestowania).

10.4. PROPOZYCJE INNYCH USTALEŃ SPRZYJAJĄCYCH OCHRONIE ŚRODOWISKA

Z uwagi na formę przyszłych inwestycji oraz proponowane zapisy związane z ochroną środowiska naturalnego, nie wskazuje się potrzeby wprowadzania dodatkowych ustaleń mających na celu polepszenie ochrony środowiska i zdrowia ludzi. Wszystkie zgłaszane uwagi wprowadzane były na bieżąco - na etapie sporządzania projektu planu.

11. METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTU PLANU ORAZ PROPOZYCJE CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Metoda analizy skutków realizacji projektowanego dokumentu polega na:

- ✓ ocenie przestrzegania ustaleń dotyczących przeznaczenia terenu, ładu przestrzennego, warunków kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, zasad obsługi w zakresie infrastruktury technicznej oraz ochrony i kształtowania środowiska,
- ✓ ocenie oddziaływania projektowanego zagospodarowania na środowisko,
- ✓ ocenie skuteczności przewidywanych w ustaleniach projektu działań zapobiegających, ograniczających, kompensujących negatywne oddziaływanie na środowisko przyrodnicze i w razie potrzeby zaproponowanie wdrożenia dodatkowych działań mających na celu lepszą ochronę środowiska.

Proponuje się m.in. przeprowadzenie ww. ocen skutków realizacji postanowień planu równocześnie z analizą zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, która jest dokonywana przez Burmistrza co najmniej raz w czasie kadencji Rady Gminy. Może to polegać na wykonaniu dodatkowych analiz, monitoringu czy kontroli takich elementów jak m.in. stan wyposażenia obszaru w sieci infrastruktury technicznej w tym kanalizacji sanitarnej i wodociągu, zachowanie odpowiedniego udziału powierzchni biologicznie czynnej w granicach danego terenu oraz innych elementów zapewniających harmonijne kształtowanie projektowanej zabudowy z poszanowaniem istniejących uwarunkowań. Badania monitoringowe mogą być również prowadzone w oparciu o pomiary, oceny i analizy wykonywane w ramach państwowego monitoringu środowiska przez ustawowo wyznaczone do tego organy i instytucje. Monitoring może dotyczyć takich komponentów jak: powietrze (jakość sprawdzana na podstawie np. rutynowych kontroli domowych pieców), klimat akustyczny (kontrola prowadzona przez głównego Inspektora Ochrony Środowiska), woda (kontrola istniejących urządzeń wodnych tj. rowy). Działania tych instytucji w zakresie monitoringu środowiska pozwolą na ocenę skutków realizacji planowanych ustaleń i umożliwią reakcje na ewentualne negatywne zjawiska zachodzące w środowisku. Bardzo ważna jest również postawa mieszkańców, którzy powinni reagować natychmiastową interwencją w przypadku stwierdzenia wystąpienia uciążliwości.

Obszary objęte projektem planu położone są w granicach Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy”, obszaru Natura 2000 PLB020001 „Dolina Baryczy” i PLH020041 „Ostoja nad Baryczą”. Na dzień sporządzenia niniejszej prognozy nie ukończono prac nad planami ochronnymi do ww. form ochrony przyrody. Organy odpowiedzialne za tworzenie planów ochronnych analizują wpływ między innymi istniejącej zabudowy na przyrodę, przeprowadzają niezbędną inwentaryzację a także prowadzą monitoring. Wytyczne zawarte w dokumencie jaki powstanie, pozwolą wskazać elementy, konieczne do zmiany (np. w planowaniu przestrzennym) mające na celu ochronę cennych siedlisk czy gatunków.

12. STRESZCZENIE

Niniejsze opracowanie stanowi prognozę oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w obrębach geodezyjnych Milicz i Sułów w gminie Milicz.

Dokument opracowany został na podstawie analizy projektu planu oraz materiałów dotyczących charakterystyki i stanu środowiska przyrodniczego. Zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, uwzględnia wszystkie najważniejsze komponenty środowiska naturalnego i ich wzajemne powiązania.

Przedstawiony do analizy projekt przewiduje lokalizację m. in. terenów mieszkaniowych, usługowych oraz komunikacji, jako kontynuację rozwoju istniejących jednostek osadniczych. Proponowane zmiany w prawidłowy sposób wpisują się w ogólne założenie dalszego rozwoju urbanistycznego miasta Milicz oraz wsi Sułów. Jednocześnie nie przeznaczają nowych terenów do zabudowy (wszystkie tereny były wskazane do zainwestowania w obowiązujących planach miejscowych).

Rozpatrując ustalenia projektu planu należy uznać, iż mogą nastąpić pewne zmiany tj.: ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej, wzrost powierzchni utwardzonych oraz emisji zanieczyszczeń. Jednak ze względu na charakter zagospodarowania oraz zapisy obowiązujących planów miejscowych oraz ze względu na ograniczony zasięg ocenia się iż, zmiany będą niewielkie. Zapisy projektu szczegółowo regulują podstawowe kwestie dotyczące zaopatrzenia w wodę, energię elektryczną, ciepło, gospodarki odpadami, odprowadzenia ścieków, lokalizacji zabudowy oraz wprowadzają ograniczenia w zakresie zagospodarowania, wynikające z przepisów ochrony środowiska przyrodniczego i kulturowego.

Zachowanie ww. ustaleń projektu – prowadzących do minimalizacji negatywnego oddziaływania nowych inwestycji na poszczególne komponenty środowiska – spowoduje, iż zagrożenie płynące ze zmian sposobu użytkowania terenów będzie nieznaczne. Ponadto nowe zagospodarowanie, będzie generować pozytywne zjawiska dla mieszkańców np. poprzez zwiększenie bazy mieszkaniowej i usługowej oraz zwiększenie ilości miejsc pracy, co spowoduje poprawę warunków życia lokalnej ludności.

Zestawienie w prognozie potencjalnych zagrożeń oraz przedstawione przewidywane skutki realizacji planu, nie są równoznaczne z likwidacją czy wyeliminowaniem wszelkich zagrożeń dla środowiska, jakie mogą w przyszłości powstać w wyniku realizacji inwestycji. Na etapie sporządzania prognozy skutków ustaleń oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, sygnalizuje się możliwość wystąpienia zagrożeń, zaś likwidacja bądź ich zmniejszenie, możliwe jest dopiero na etapie realizacji poszczególnych inwestycji.

kierownik zespołu autorów prognozy:

członek zespołu autorów prognozy:

członek zespołu autorów prognozy:

13. AKTUALIZACJA

Aktualizacja - luty 2024 r.

Niniejsze opracowanie stanowi uzupełnienie prognozy oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w obrębach geodezyjnych Milicz i Sułów w gminie Milicz, w kontekście uwag otrzymanych na etapie opiniowania i uzgadniania od Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków we Wrocławiu - pismo nr WZN.5150.199.2023.ŁN.2 z dnia 23.08.2023 r. oraz Gminnej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej z dnia 02.08.2023 r.

W wyniku zmian zmniejszono ilość terenów skazanych do zabudowy mieszkaniowej w Miliczu na działce nr 14/2. Zastąpiono go teren przeznaczonym na zieleni urządzonej oraz parkingi i garaże. Ponadto zmniejszono wysokość zabudowy zarówno dla terenów mieszkaniowych jak i usługowych w Miliczu, co z pewnością wpłynie pozytywnie na krajobraz i utrzymanie ładu w granicach historycznego układu urbanistycznego miasta. Ponadto w planie zmieniono układ komunikacyjny w obrębie działki 14/2 w Miliczu, wprowadzono brakującą definicję obowiązującej linii zabudowy oraz dokonano niewielkich korekt w zakresie sprecyzowanych definicji czy zasad dotyczących infrastruktury technicznej.

Aktualnie dokonane korekty ustaleń nie wpłynęły w znaczący sposób na ocenę zagrożeń dla środowiska, określonych w Prognozie oddziaływania na środowisko z lipca 2023 r. Nie powstały nowe konflikty, które miałyby jednostronny negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze, bądź kulturowe.

Załącznik do prognozy oddziaływania na środowisko

OŚWIADCZENIE KIEROWNIKA ZESPOŁU AUTORÓW PROGNOZY

Na podstawie art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. f ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.), ja niżej podpisany Robert Flis

oświadczam

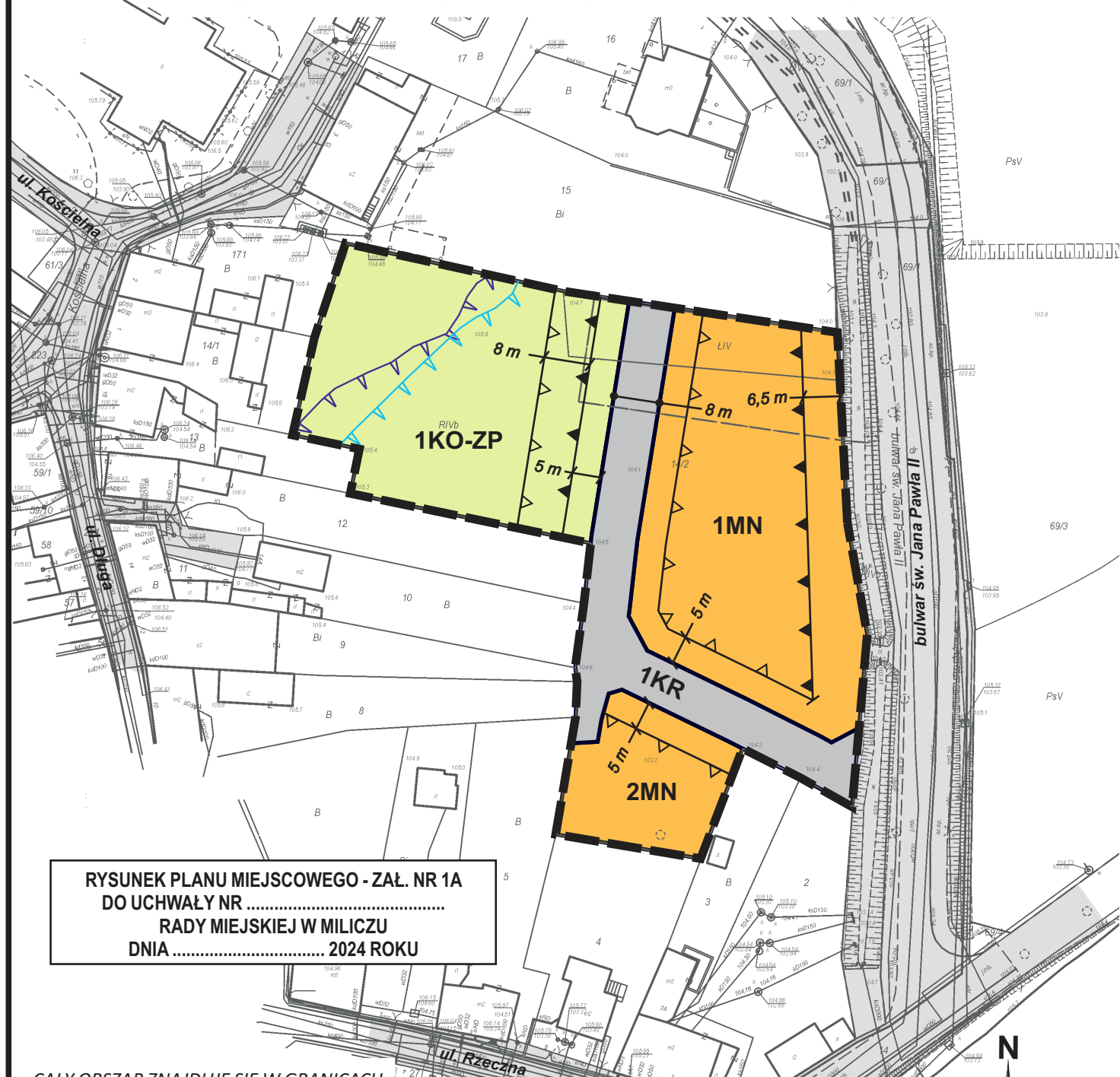
iż spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 przytoczonej powyżej ustawy w zakresie przygotowania zawodowego do sporządzania prognoz oddziaływania na środowisko tj. ukończyłem jednolite studia magisterskie na kierunku inżynieria środowiska.

Jednocześnie informuję, iż jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.



Robert Flis

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO SPORZĄDZONA
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA OBSZARÓW
POŁOŻONYCH W OBRĘBACH GEODEZYJNYCH MILICZ I SUŁÓW W GMINIE MILICZ
- CZĘŚĆ A, OBEJMUJĄCA DZIAŁKĘ NR 14/2 AM 6 OBRĘB MILICZ**



LEGENDA

- GRANICA OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM MIEJSCOWYM
- LINIA ROZGRANICZAJĄCA TERENY O RÓŻNYM PRZEZNACZENIU LUB ZASADACH ZAGOSPODAROWANIA
- OBOWIĄZUJĄCA LINIA ZABUDOWY
- NIEPRZEKRACZALNA LINIA ZABUDOWY
- MIEJSCE ZMIANY LINII ZABUDOWY
- WYMIAROWANIE
- MIEJSCE WSKAZANIA SZEROKOŚCI DROGI W LINIACH ROZGRANICZAJĄCYCH TERENY O RÓŻNYM PRZEZNACZENIU LUB ZASADACH ZAGOSPODAROWANIA
- KOMUNIKACJA POZA OBSZAREM OPRACOWANIA
- NAZWY ULIC
- GRANICA OBSZARU, NA KTÓRYM PRAWDOPODOBIENSTWA WYSTĘPOWANIA POWODZI JEST NISKIE I WYNOŚI 0,2%
- GRANICA OBSZARU NARAŻONEGO NA ZALANIE W PRZYPADKU USZKODZENIA LUB ZNISZCZENIA WAŁU PRZECIWPOWODZIOWEGO

OBSZARY, NA KTÓRYCH PROGNOZOWANE SKUTKI WPŁYWU USTALEŃ PLANU NIE WPŁYNĄ NIEKORZYSTNIE NA ŚRODOWISKO

KO-ZP TEREN OBSŁUGI KOMUNIKACJI LUB ZIELENI URZĄDZONEJ

OBSZARY O POZYTYWNYM WPŁYWIE NA WARUNKI ŻYCIA LUDZI - W ZWIĄZKU ZE STWORZENIEM ODPOWIEDNIEGO ZAPLECZA DO PARKOWANIA Z JEDNOCZESNYM STWORZENIEM MIEJSCA DLA REKREACJI, KTÓRYCH ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO MOŻE PRZEJAWIAĆ SIĘ OGRANICZANIEM POWIERZCHNI BIOLOGICZNIE CZYNNEJ POD BUDYNKAMI GARAŻOWYM, ZANIECZYSZCZENIAMI GAZOWYMI I PYŁOWYM DO ATMOSFERY, RYZYKIEM SKAŻENIA ZWIĄZKAMI ROPOPOCHODNYMI GRUNTU, NIEWIELKĄ EMISJĄ HAŁASU ZWIĄZANĄ ZE SPOSOBEM WYKORZYSTANIA TERENÓW ZIELONYCH JAKO MIEJSC SPOTKAŃ LOKALNEJ SPOŁECZNOŚCI.

OBSZARY, KTÓRYCH SKUTKI USTALEŃ PROJEKTU PLANU WPROWADZĄ DO ŚRODOWISKA OGRANICZONĄ ILOŚĆ ZANIECZYSZCZEŃ I UCIAŻLIWOŚCI

MN TEREN ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ

OBSZARY, KTÓRYCH SKALA UCIAŻLIWOŚCI UZALEŻNIONA BĘDZIE OD WIELKOŚCI, INTENSYWNOŚCI I CHARAKTERU ZABUDOWY, ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO POPRZECZ DEGRADACJĘ POWIERZCHNI BIOLOGICZNIE CZYNNYCH I TERENAMI UTWARDZONYMI, WYTWARZANIE ŚCIEKÓW WYMAGAJĄCYCH ODPROWADZENIA I OCZYSZCZENIA, WYTWARZANIE ODPADÓW WYMAGAJĄCYCH WYWOZU, SKŁADOWANIA I UTYLIZACJI, EMISJĘ ZANIECZYSZCZEŃ POCHODZĄCYCH Z SYSTEMÓW GRZEWCZYCH

KR TEREN KOMUNIKACJI DROGOWEJ WEWNĘTRZNEJ

OBSZARY, KTÓRYCH ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO ZWIĄZANE JEST Z DEGRADACJĄ POWIERZCHNI BIOLOGICZNIE CZYNNYCH PRZEZNACZONYCH DO UTWARDZENIA, EMISJĄ HAŁASU, ZANIECZYSZCZEŃ GAZOWYCH I PYŁOWYCH DO ATMOSFERY, RYZYKIEM SKAŻENIA ZWIĄZKAMI ROPOPOCHODNYMI GRUNTU

**RYСУNEK PLANU MIEJSCOWEGO - ZAŁ. NR 1A
DO UCHWAŁY NR
RADY MIEJSKIEJ W MILICZU
DNIA 2024 ROKU**

- CAŁY OBSZAR ZNAJDUJE SIĘ W GRANICACH:
- STREFY "A" OCHRONY KONSERWATORSKIEJ DLA OBSZARU HISTORYCZNEGO OŚRODKA MIEJSKIEGO MILICZA, WPISANEGO DO REJESTRU ZABYTKÓW DECYZJĄ NR A/1851/386 Z DNIA 25.11.1956 ROKU,
 - ŚCISŁEJ OCHRONY KONSERWATORSKIEJ "W" DLA OCHRONY ZABYTKÓW ARCHEOLOGICZNYCH, RÓWNOZNACZNĄ Z OBSZAREM UJĘTYM W EWIDENCJI ZABYTKÓW,
 - PARKU KRAJOBRAZOWEGO "DOLINA BARYCZY",
 - OBSZARU NATURA 2000 PLB020001 "DOLINA BARYCZY"
 - ZASIĘGU GŁÓWNEGO ZBIORNIKA WÓD PODZIEMNYCH GZWP 303 "PRADOLINA BARYCZY".

SKALA 1 : 1000



Układ współrzędnych: PL-2000, STREFA 6

Mapa zasadnicza - licencja nr GGM-PODGIK.6642.71.2022_0213_P


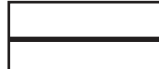
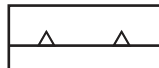
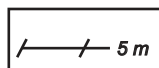
(AKTUALIZACJA - LUTY 2024 R.)

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU DLA OBSZARÓW POŁOŻONYCH
W OBRĘBACH GEODEZYJNYCH MILICZ I SUŁÓW W GMINIE MILICZ
AUTORZY: ROBERT FLIS, MONIKA KORZENIOWSKA, RAFAŁ SCHMIDT DATA: LIPIEC 2023 R.

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO SPORZĄDZONA DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
DLA OBSZARÓW POŁOŻONYCH W OBRĘBACH GEODEZYJNYCH MILICZ I SUŁÓW W GMINIE MILICZ - CZĘŚĆ B, OBEJMUJĄCA DZIAŁKĘ NR 82/7 AM 16 OBRĘB MILICZ**



LEGENDA

-  GRANICA OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM MIEJSCOWYM
-  LINIA ROZGRANICZAJĄCA TERENY O RÓŻNYM PRZEZNACZENIU LUB ZASADACH ZAGOSPODAROWANIA
-  NIEPRZEKRACZALNA LINIA ZABUDOWY
-  WYMIAROWANIE

OBSZARY, KTÓRYCH SKUTKI USTALEŃ PROJEKTU PLANU WPROWADZĄ DO ŚRODOWISKA OGRANICZONĄ ILOŚĆ ZANIECZYSZCZEŃ I UCIAŹLIWOŚCI

UH TEREN USŁUG HANDLU

OBSZARY, KTÓRYCH SKALA UCIAŹLIWOŚCI UZALEŻNIONA BĘDZIE OD WIELKOŚCI, INTENSYWNOŚCI ZABUDOWY, OD CHARAKTERU PROWADZONEJ DZIAŁALNOŚCI - ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO POPRZEC DEGRADACJĘ POWIERZCHNI BIOLOGICZNIE CZYNNEJ POD BUDYNKAMI I TERENAMI UTWARDZONYMI, WYTWARZANIE ŚCIEKÓW WYMAGAJĄCYCH ODPROWADZENIA I OCZYSZCZENIA, WYTWARZANIE ODPADÓW WYMAGAJĄCYCH WYWOZU, SKŁADOWANIA I UTYLIZACJI, EMISJĘ ZANIECZYSZCZEŃ POCHODZĄCYCH Z SYSTEMÓW GRZEWICZYCH

 KOMUNIKACJA POZA OBSZAREM OPRACOWANIA

ul. 11 Listopada NAZWY ULIC

CAŁY OBSZAR ZNAJDUJE SIĘ W GRANICACH:
 - PARKU KRAJOBRAZOWEGO "DOLINA BARYCZY",
 - OBSZARU NATURA 2000 PLB020001 "DOLINA BARYCZY"
 - ZASIĘGU GŁÓWNEGO ZBIORNIKA WÓD PODZIEMNYCH GZWP 303 "PRADOLINA BARYCZY".

SKALA 1 : 1000



RYSUNEK PLANU MIEJSCOWEGO - ZAŁ. NR 1B
DO UCHWAŁY NR
RADY MIEJSKIEJ W MILICZU
DNIA 2024 ROKU

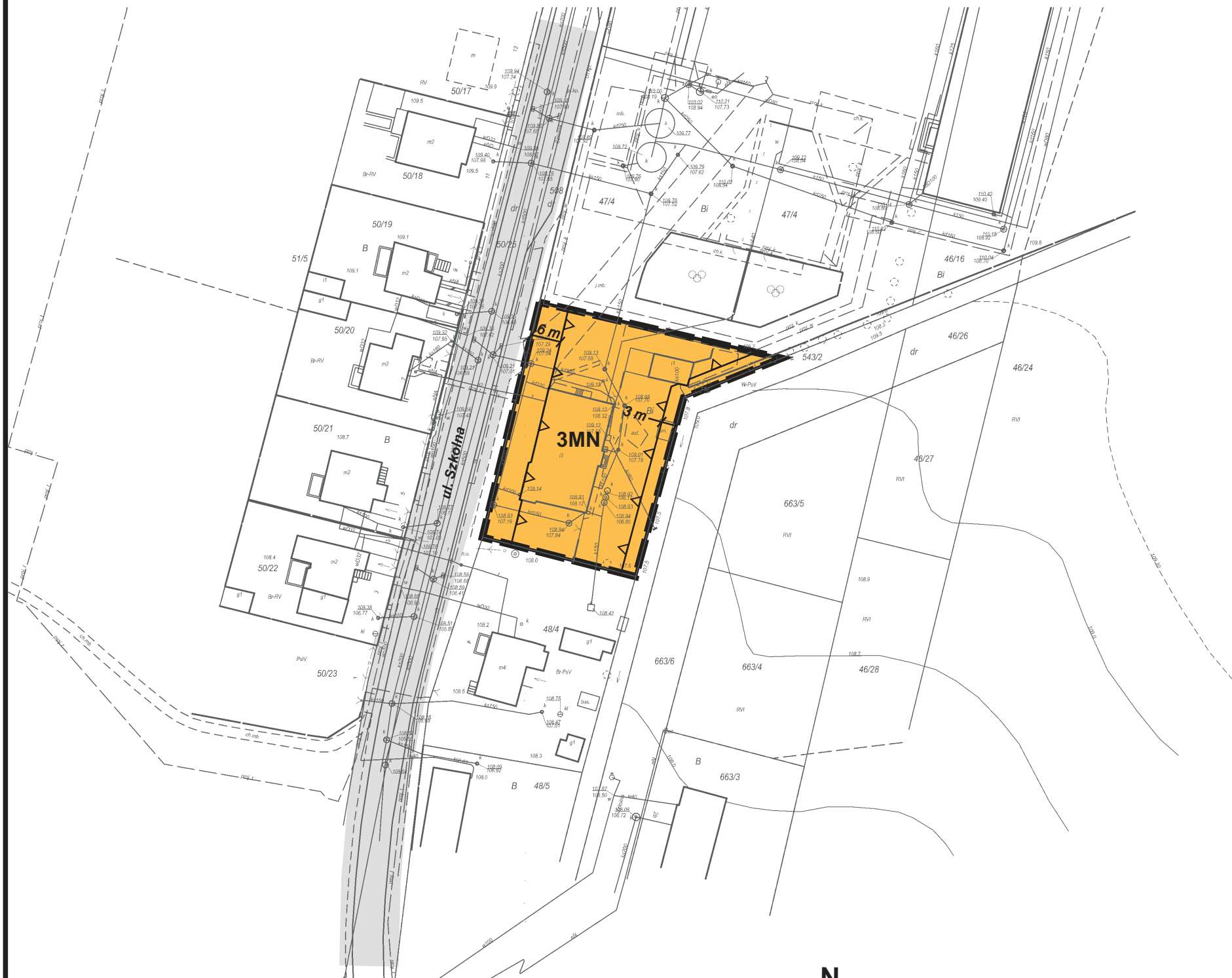
Układ współrzędnych: PL-2000, STREFA 6

Mapa zasadnicza - licencja nr GGM-PODGIK.6642.71.2022_0213_P


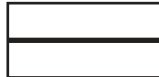
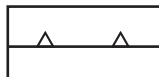
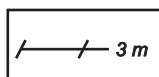
(AKTUALIZACJA - LUTY 2024 R.)

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU DLA OBSZARÓW POŁOŻONYCH W OBRĘBACH GEODEZYJNYCH MILICZ I SUŁÓW W GMINIE MILICZ
 AUTORZY: ROBERT FLIS, MONIKA KORZENIOWSKA, RAFAŁ SCHMIDT DATA: LIPIEC 2023 R.

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO SPORZĄDZONA DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
DLA OBSZARÓW POŁOŻONYCH W OBRĘBACH GEODEZYJNYCH MILICZ I SUŁÓW W GMINIE MILICZ - CZĘŚĆ C, OBEJMUJĄCA CZĘŚĆ DZIAŁKI NR 47/4 AM 2 OBRĘB SUŁÓW**



LEGENDA

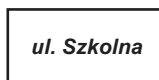
-  GRANICA OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM MIEJSCOWYM
-  LINIA ROZGRANICZAJĄCA TERENY O RÓŻNYM PRZEZNACZENIU LUB ZASADACH ZAGOSPODAROWANIA
-  NIEPRZEKRACZALNA LINIA ZABUDOWY
-  WYMIAROWANIE 3 m

OBSZARY, KTÓRYCH SKUTKI USTALEŃ PROJEKTU PLANU WPROWADZĄ DO ŚRODOWISKA OGRANICZONĄ ILOŚĆ ZANIECZYSZCZEŃ I UCIAŻLIWOŚCI

 **3MN** TEREN ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ

OBSZARY, KTÓRYCH SKALA UCIAŻLIWOŚCI UZALEŻNIONA BĘDZIE OD WIELKOŚCI, INTENSYWNOŚCI I CHARAKTERU ZABUDOWY, ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO POPRZECZ DEGRADACJĘ POWIERZCHNI BIOLOGICZNIE CZYNNEJ POD BUDYNKAMI I TERENAMI UTWARDZONYMI, WYTWARZANIE ŚCIEKÓW WYMAGAJĄCYCH ODPROWADZENIA I OCZYSZCZENIA, WYTWARZANIE ODPADÓW WYMAGAJĄCYCH WYWOZU, SKŁADOWANIA I UTYLIZACJI, EMISJĘ ZANIECZYSZCZEŃ POCHODZĄCYCH Z SYSTEMÓW GRZEWCZYCH

 KOMUNIKACJA POZA OBSZAREM OPRACOWANIA

 ul. Szkolna NAZWY ULIC

CAŁY OBSZAR ZNAJDUJE SIĘ W GRANICACH:

- HISTORYCZNEGO UKŁADU PRZESTRZENNEGO SUŁOWA, FIGURUJĄCEGO W WYKAZIE PRZEZNACZONYM DO UJĘCIA W GMINNEJ EWIDENCJI ZABYTKÓW,
- ŚCISŁEJ OCHRONY KONSERWATORSKIEJ "W" DLA OCHRONY ZABYTKÓW ARCHEOLOGICZNYCH, RÓWNOZNACZNĄ Z OBSZAREM UJĘTYM W EWIDENCJI ZABYTKÓW,
- PARKU KRAJOBRAZOWEGO "DOLINA BARYCZY",
- OBSZARU NATURA 2000 PLH020041 "OSTOJA NAD BARYCZĄ".

(AKTUALIZACJA - LUTY 2024 R.)

RYSUNEK PLANU MIEJSCOWEGO - ZAŁ. NR 1C
DO UCHWAŁY NR
RADY MIEJSKIEJ W MILICZU
DNIA 2024 ROKU

Układ współrzędnych: PL-2000, STREFA 6

Mapa zasadnicza - licencja nr GGM-PODGIK.6642.71.2022_0213_P

SKALA 1 : 1000



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU DLA OBSZARÓW POŁOŻONYCH
W OBRĘBACH GEODEZYJNYCH MILICZ I SUŁÓW W GMINIE MILICZ

AUTORZY: ROBERT FLIS, MONIKA KORZENIOWSKA, RAFAŁ SCHMIDT DATA: LIPIEC 2023 R.